

KAJ VSE SE POČNE Z JAVNIM DENARJEM NA RTV – JE TO SPLOH MOGOČE?

To kar se dogaja je že prek vsake mere. Prometno nesrečo, ki jo je imela 6. Aprila v zgodnjih jutranjih ura novinarka TV Slovenija Mojca Dumančič je urednica Ksenija Horvat skušala pomesti pod preprogo. Dumančičeva je na zabavo sodelavke Danice Filač prišla iz Nove Gorice z službenim avtom, tako tudi dopisnica iz Slovenj gradca. V soboto zjutraj 6. aprila 2013 se je Mojca Dumančič vračala z zabave in zaradi neprilagojene hitrosti s službenim vozilom trčila v cestno ograjo. Avto je bil povsem uničen. Po pravilih bi morala poklicati policijo, saj je bilo vozilo kasko zavarovano, narediti zapisnik, nesrečo prijaviti nadrejenim, da bi lahko uredili stroške z zavarovalnico. Po dogovoru z odgovorno urednico Ksenijo Horvat Petrovčič in Brigito Jeretina pa je bilo sklenjeno, da se celotna zadeva popolnoma prekrije. Problem je bil, ker je nekdo vendarle poklical policijo, ki je nato ugotovila, da je Dumančičeva vozila pijana. Pozneje so poklicali vlečno službo, ki je povsem uničeno službeno vozilo odpeljalo kar izven Ljubljane in sicer na servis Avto Lah v Domžale, saj so se bali, da bi se v drugih medijih razvedelo, da je na ljubljanskem servisu uničeno RTV vozilo. To vozilo je še vedno v Domžalah. Voznik vlečne službe trdi, da je bila Dumančičeva popolnoma pijana, kar je tudi razlog, da niso poklicali policije. V primeru kasko zavarovanja stroške krije zavarovalnica, v tem primeru pa bo krila kar ksenija Horvat petrovčič iz računa IP, saj kasko ne velja. O tem dogodku je Dumančičeva obvestila tudi šefico RTV avtoparka in jo prosila, naj ji zagotovi nadomestno vozilo in naj nikomur o tem ne govori. Toda nadomestnega vozila ni bilo, zato Dumančičeva zdaj v Novi Gorici za novinarsko delo uporablja svoje vozilo in bo uporabo lastnega vozila prek kilometrine zaračunala kar javnemu zavodu. Vprašati se je treba kaj je dopisnica iz Nove Gorice sploh počela s službenim vozilom v Domžalah v soboto zjutraj (neupravičena uporaba službenega vozila za zasebne namene). Bodo zanj veljala enak pravila kot za nekatere druge delavce RTV, ki so v preteklosti izgubili službo? Seveda ne, saj Dumančičeva sodi med t.i. privilegirance kar se kaže ravno pri potnih stroških. Generalni direktor Filli o tem najverjetneje ne ve nič.

NEZAKONITO POVEČEVANJE POTNIH STROŠKOV

Odgovorna urednica Ksenija Horvat Petrovčič se je z izbranimi novinarji dogovorila za nezakonito povečevanje plač prek prikazovanja fiktivnih potnih stroškov. Z dopisnico iz Nove Gorice Mojco Dumančič se je dogovorila, da ji bodo povečali plačo prek fiktivnih potnih stroškov. To stori tako, da si sama beleži delovne ure in pri tem močno pretirava. Za delo, ki ga opravi v 2 urah prijavi na primer 12 delovnih ur. Na ta način je samo v letu 2012 zbrala rekordnih 1000 nadur, kar pa je kršitev zakona o javnih uslužbencih, delovne zakonodaje in tudi internih aktov, ki določajo da lahko nadrejeni odobri zaposlenemu zgolj 20 nadur na mesec ali skupno 240 nadur na leto, pa še te mora napovedati. Nadrejeni uredniki IP to uredbo kršijo pri mnogih dopisnikih. Lahko si mislite, da je novinarju v praksi nemogoče pridelati letno kar

1000 nadur, saj bi to v praksi pomenilo, da je 365 dni v letu delal v povprečju vsak dan kar 8,4 ure!

Njej nadrejena odgovorna urednica Ksenija Horvat Petrovčič ji večje število fiktivnih nadur tudi izplača. Goljufa pa se predvsem s prevozom na teren. Dopisništvo v Novi Gorici ima službeno vozilo, ki se uporablja za novinarsko delo. Po pisnem pravilu, ki ga je podpisal še takratni urednik DIP Valentin Areh (in ga je uredništvo DIP poslalo vsem dopisnikom TV Slovenija) morajo vsi dopisniki za delo koristiti izključno službeno vozilo, kilometrino z zasebnim vozilom pa se izplača le v primerih okvare ali nedostopnosti službenega vozila ali v izrednih primerih, ki jih mora vsakega posebej odobriti urednica dopisništev Brigita Jeretina. Tak ukrep je bil sprejet zaradi dejstva, da je velik del dopisnikov poleg službenega vozila zahteval še poravnavo stroškov za uporabo lastnega vozila novinarja ali snemalca. Kljub navodilom pa so nekateri dopisniki (Mojca Dumančič in drugi) sklenili poseben dogovor z urednico Brigito Jeretina, producentom IP Andrejem Hernecom in Ksenijo Horvat Petrovčič, da to za njih ne velja in jim bo RTV neomejeno plačeval stroške za njihovo privatno vozilo, ki ga sploh ne uporabljajo za delovne obveznosti, ker imajo službeno vozilo.

Tako dopisnica iz Nove gorice Mojca Dumančič in njen snemalec vsak mesec dobita plačano kilometrino za lastno vozilo, čeprav imajo na voljo službeno vozilo in sicer v višini cca. 500 evrov na mesec. S Ksenijo in urednico dopisništev Brigito Jeretino so se dogovorili, da se bodo v primeru vprašanj izgovarjali, da se pogosto zgodi da mora snemalec na teren s službenim vozilom, kasneje pa zaradi zbiranja novinarskih informacij pride še novinarka s svojim vozilom ali obratno. Tako se obema plačuje fiktivno kilometrino privatnega vozila in še stroške službenega vozila, čeprav se oba vozita izključno s službenim vozilom. Podobne goljufije s potnimi stroški so tudi pri nekaterih drugih dopisnikih, predvsem z novinarko Marjeto Klemenc iz dopisništva Kranj. Tudi Marjeta Klemenc se je s Ksenijo Horvat Petrovčič dogovorila, da ji plačujejo kilometrino njenega privatnega vozila, češ da se vozi na teren za snemanje, čeprav vedno na terene potuje s službenim vozilom dopisništva in snemalcem.

IZPLAČEVANJE J POLNE PLAČE ZA POLOVIČNI DELOVNI ČAS-!

Odgovorna urednica informativnega programa TV Slovenija Ksenija Horvat Petrovčič je januarja 2011 pisno in nato še na posebnem sestanku zahtevala od vseh redno zaposlenih v informativnem programu (IP), da morajo mesečno opraviti 174 ur dela in se pri tem sklicevala na posebno odredbo generalnega direktorja Marka Fillija (ta je bila poslana prek elektronske pošte vsem zaposlenim na RTV v začetku januarja 2011). Filli je izdal takšen sklep za vse redno zaposlene na RTV, ker naj bi ga na to opozorilo računsko sodišče. Toda omenjena urednica je svojim prijateljem sporočila, da jim ni potrebno delati polni delovni čas ampak lahko delajo le polovični delavni čas in jim obljubila polno plačo. Tako je tudi bilo.

Najprej je v začetku februarja 2011 takšen dogovor sklenila z urednikom Odmevov Vladom Krejačem, ki je v letu 2011 po podatkih računalniškega sistema RTV za beleženje prisotnosti na delu beležil kar 440 minusa ur. Nezakonito mu je bila vsak mesec izplačana plača za polno prisotnost. Iz kadrovske službe smo opozorili Areha takratnega urednika (DIP), ki je bil nadrejen uredniku Odmevov Krejaču naj zagotovi polno prisotnost redno zaposlenega na delovnem mestu ali pa le delno izplačilo plače zaradi nedoseganja norme. Areh je urgiral pri odgovorni urednici Kseniji Horvat Petrovčič in producentu IP Andreju Hernecu. Ta pa sta zadevo rešila tako, da sta gospoda Krejača kot edinega urednika oddaje v IP razporedila neposredno pod odgovorno urednico Ksenijo Horvat Petrovčič tako, da mu urednik DIP ni bil več nadrejen. Problem ni bil rešen, Krejač je še naprej dobival polno plačo kljub neizpolnjevanju normirane delovne obveznosti 174 ur na mesec.

Kakšen teden dni kasneje so takšen ustni dogovor s Ksenijo sklenili še voditelj Odmevov Slavko Bobovnik (ta je leta 2011 delal povprečno na mesec le sedem dni, brez opravičila je manjkal v službi kar 107 dni ali vrtoglavih 850 ur), Lado Ambrožič (leta 2011 pridelal minus 800 ur), Janko Šopar (minus 720 ur), Tanja Gobec (leta 2011 pridelala minus 500 ur), Kotnik Alenka (leta 2011 minus 460 ur), Blanka Dobršek (leta 2011 minus 300 ur) in Mojca Šetinc Pašek (minus 170 ur) in Zvezdan Martič.

Ko sta voditeljica Odmevov Rosvita Pesek in urednica Odmevov Nada Lavrič izvedeli, da lahko Bobovnik dela le 7 dni na mesec in prejema polno plačo sta se pritožili Kseniji Horvat Petrovčič. Obe sta dejali, da bosta delali 174 ur na mesec, a le pod pogojem, da bodo vsi redno zaposleni delali isto normo, brez izjem kot je Bobovnik. Ksenija jima ni posredovala odgovora. Ko sta Rosvita Pesek in Nada Lavrič izvedeli, da so poseben dogovor s Ksenijo sklenili tudi Lado Ambrožič in Janko Šopar sta uredniku DIP Valentinu Arehu, ki jima je bil nadrejen sporočili, da nikakor ne mislita delati polni delovni čas, če ta norma ne velja za vse zaposlene. Ksenija je nato sporočila tajništvu DIP (Brigiti Koporec in Majdi Rajnovac, ki skrbita za evidenco delovnih ur) naj pustijo Lavričevo in Peskovo, da delata le 7 dni na mesec a jim kljub temu izplačajo polno plačo.

Kmalu zatem je podoben dogovor odgovorna urednica sklenila še z izbranimi sodelavci kot so turnusni urednik Jani Luštrek (minus 400 ur) ter z uredniki Dnevnika Boštjan Kogovšek, Stane Šterbucl in Irena Ulčar. Omenjeni so bili leta 2011 vsak mesec prisotni na delu le po 130 ur in dobili polno plačo. Razen za izbrane zaposlene še danes odgovorna urednica od vseh redno zaposlenih strogo zahteva delovno normo v obsegu 174 ur na mesec.

Ker je bila (kljub jasnim navodilom generalnega direktorja) opazna odsotnost iz dela zgoraj omenjenih novinarjev in urednikov v IP vidna že v prvih mesecih 2011 so urednico IP Ksenijo Horvat Petrovčič iz kadrovske službe RTV znova opozorili, da opažajo pri posameznih redno zaposlenih javnih uslužbencih minus ur oziroma

neizpolnjevanje delovne norme, kljub temu pa se jim izplača polna plača. Posebej so jo opozorili, da je to po zakonu o javnih uslužbencih nezakonito. Ksenija jim na opozorila sploh ni odgovorila, prav tako se je v molk zavil producent IP Andrej Hernec. Zato so na kadrovski službi RTV urgirali pri Valentinu Arehu uredniku dnevnoinformativnega programa. Ta je Ksenijo Horvat Petrovčič obvestil, da bo poklical na pogovor njemu podrejene zaposlene, ki ne dosegajo norme in jim naložil dodatne delovne obveznosti. Areh je opozoril, da bi enako morali za svoje podrejene storiti tudi Ksenija Horvat Petrovčič kot tudi uredniki notranje politične redakcije Nataša Rijavec Bartha, zunanje politične redakcije Meta Dragolič, gospodarske redakcije Janja Koren in urednica dopisništev Brigita Jeretina. Ksenija Horvat Petrovčič je uredništvu DIP naročila naj zadevo pustijo pri miru in da je to v njeni pristojnosti, ker je ona tista, ki na koncu meseca ugotavlja kdo ima normo in kdo ne. Zato je urednik DIP na mesečna poročila o delu njemu podrejenih delavcev začel vpisovati oznake NE DOSEGA NORME pri vsakemu, ki ni dosegal predpisanih ur delovne obveznosti, odgovorna urednica Horvat Petrovčič pa je kljub temu ta opozorila zavrnila in s podpisom potrdila, da so izpolnili vso normo in se jim izplača celotna plača. Kljub velikim minusom ur ostalih zaposlenih omenjeni resorni uredniki posameznih uredništev niso urgirali in so s podpisom tako kot odgovorna urednica potrdili, da so vsak mesec kljub vsemu izpolnili normo, čeprav je iz podatkov računalniškega sistema RTV za beleženje prisotnosti na delu evidentno, da temu ni tako. Občasno pri kakšnem neizbranem novinarju odgovorna urednica opazi, da ni dosegel predpisane norme, zato je tistim znižala honorar za 5 do 10 % ali pa v primeru redno zaposlenega zahtevala, da mora več delati. Seveda to ni nikoli veljalo za izbrance. Odgovorna urednica je od Valentina Areha celo zahtevala naj ne piše več oznak, da Slavko Bobovnik, Vlado Krejač in Andrej Gustinčič ne dosegajo norme. Iz poročil o delu je razvidno, da teh navodil ni upošteval in je še naprej beležil vse, ki ne dosegajo norme. Kmalu zatem je sledila njegova razrešitev z mesta urednika DIP. Njegov naslednik Boštjan Kogovšek teh oznak ni pisal več.

Če upoštevamo zakon o javnih uslužbencih, ki določa 40 urni tedenski delavnik za polno plačo in če upoštevamo tudi interne akte vodstva RTV je jasno, da je manjše število zaposlenih, ki jih je izbrala odgovorna urednica v letu 2011, 2012 in tudi v letu 2013 neupravičeno prejela polno plačo ne da bi izpolnili svoje delovne obveznosti. Če seštejemo denar in upoštevamo razliko med dejansko opravljenim delom in mesečnim plačilom za vse ljudi, ki so beležili več kot 100 ur minusa na leto potem dobimo vsoto denarja za katero je odgovorna urednica na lastno odločitev in odgovornost oškodovala javni zavod. Opozarjamo, da so na RTV zaposleni tudi ljudje, ki zaradi zdravstvenih razlogov ne morejo delati polnih 174 ur na mesec zato je RTV z njimi sklenil zakonito pogodbo o delu za polovični delovni čas in s tem tudi za polovično plačo. V zgoraj omenjenih primerih pa je odgovorna urednica Ksenija Horvat Petrovčič nezakonito in na svojo roko dovolila posameznikom, da delajo polovični delovni čas za polno plačo. Med zaposlenimi v informativnem programu je bila leta 2011 cela četa rekorderjev med javnimi uslužbenci, ki imajo minus ur: Lado Ambrožič minus 800 ur, Janko Šopar minus 720 ur, Hren Lidija minus 700 ur, Branko

Habjan minus 600 ur. Tanja Gobec je pridelala minus 500 ur, mesečno je v povprečju v službi le kakih 100 ur, Aleksandra Botteri minus 400 ur, Stane Šterbucl minus 350 ur, Boštjan Kogovšek in Blanka Dobršek minus 300 ur, Mojca Pašek Šetinc minus 170 ur, Andrej Gustinčič je pridelal 200 ur minusa in še bi lahko naštevali.

Decembra 2012 je Ksenija Horvat Petrovčič obvestila urednike, da jo je direktor Lombergar obvestil naj napišejo neko pojasnilo zakaj ima Slavko Bobovnik kar 900 ur minusa na leto, ker naj bi ga to spraševali člani notranje revizije poslovanja. Takrat so se sestali uredniki Ksenija Horvat Petrovčič, urednik DIP Boštjan Kogovšek, Ilinka Todorovski in Vlado Krejač ter se dogovorili, da bodo za Bobovnika napisali pojasnilo. V pojasnilu naj bi zapisali, da Bobovnik kljub vsemu dosega normo ter lagali, da je manjkajočih 900 ur dela opravil na dopisništvu v Slovenj Gradcu kot mentor novinarki Leji Vornšek. To je popolna laž. Lahko si predstavljate, da tudi teoretično ni mogoče, da bi ena izmed novinark dobila kar 900 ur mentorstva. Če bi res Bobovnik izvajal mentorstvo, bi mu za opravljeno delo v tajništvu DIP izvedli ročni vnos ur (kar je običajna praksa in se izvaja za vse tiste, ki delajo izven delovnega mesta na terenu). Seveda to ni bilo nikoli storjeno. Ko smo vprašali več urednikov IP, urednike Odmevov, urednika DIP ter v tajništvu DIP so nam vsi zatrdili, da je Bobovnikova edina delovna obveznost sedem do osem kratno vodenje oddaje Odmevi na mesec. Drugih delovnih obveznosti ni imel. Ksenijo Horvat Petrovčič je bila tudi prek elektronske pošte obveščena da vrsta ljudi ne dosega norme in vseeno dobiva polno plačilo, a ni ukrepala.

Lahko si izračunate za kakšno vsoto denarja je Ksenija Horvat Petrovčič s svojimi nezakonitimi odločitvami oškodovala javni zavod. Po izjavi producenta IP Andreja Herneca so leta 2011 vsi zaposleni v informativnem programu TV Slovenija pridelali skupno za približno 10.000 ur minusa oziroma jih 10.000 ur ni bilo na delovnem mestu, a so vseeno dobili polno plačo.

Naj opozorimo, da je vodstvo RTV lansko leto ugotovilo, da so izvedbenim delavcem izplačali previsoke plače in so morali to izplačilo tudi vrniti. Enako so izbranci dobili nezakonito preplačilo plač glede na opravljeno delo in zahtevane norme (ki jih je zapovedal sam generalni direktor Filli) glede na to, da so imeli vsak po 500 ali 1000 ur minusa. Kot primer: septembra 2012 je inšpektorat za javno upravo v nadzoru nad plačami srednjih medicinskih sester v enotah intenzivnih terapij UKC Ljubljana ugotovil, da je UKC tem sestram napačno izplačeval plače. Sestre so morale preveč izplačane zneske vrniti.

NEZAKONITO NAGRAJEVANJE IN POVEČEVANJE PLAČ

Jeseni 2010 je Vlada RS zamrznila nagrajevanje za delovno uspešnost v javnem sektorju. To odločitev je vodstvo RTV sporočilo vsem zaposlenim. Kljub temu je odgovorna urednica IP Ksenija Horvat Petrovčič od leta 2011 naprej vsak mesec

točno določenim rednim honorarnim delavcem (glej Tanja Gobec in drugi) skoraj vsak mesec dodelila nagrajevanje za uspešnost v višini od 10 do 20 % plače.

Prepoved nagrajevanja so deloma upoštevali za redno zaposlene, le izbranci so izjema. Eden od takšnih izbrancev je urednik Odmevov Vlado Krejač, ki mu Ksenija Horvat Petrovčič vsak mesec odobri dodatek k plači v višini cca. 20 % plače. Kot razlog je vedno navedla »povečan obseg dela«. Seveda gre zgolj za prikrito in nezakonito povečanje plače. Nezakonito predvsem v smislu, da je leta 2011 Krejač vsak mesec prejemal dodatek k plači za povečan obseg dela (čeprav je bila njegova delovna obveznost kot urednika le sedem delovnih dni v mesecu) in čeprav je leta 2011 po podatkih računalniškega sistema RTV za beleženje prisotnosti na delu beležil kar 440 minusa ur. To pomeni, da ga brez opravičila kar 55 dni sploh ni bilo v službo, a je kljub temu dobil dodatek za povečan obseg dela. Kljub temu je dobil polno plačo in še več. Odgovorna urednica Ksenija Horvat Petrovčič naj bi mu aprila 2011 avtomatično odobrila dodatek za povečan obseg dela, čeprav je bil skoraj ves mesec na bolniški. Ko se je leta 2012 začelo govoriti, da je to nezakonito je začel gospod Krejač dlje časa ostajati v službi in nabirati ure tako, da je odšel domov za 6 ali 7 ur ter se zabeležil kot da gre na službeni izhod. Za leto 2012 ni imel več takšnega minusa ur, vseeno pa se lahko vprašamo kako ima lahko javni uslužbenec priznan dodatek za povečan obseg dela, a hkrati nima nadur??? Ko smo povprašali urednike IP ali je urednik Krejač poleg urednikovanja Odmevov res imel kakšne dodatne obveznosti so nam vsi odgovorili negativno. Edino dvakrat ali trikrat na leto je za nekaj dni odsotnosti skupaj z urednikom Kogovškom in Ilinko Todorovski nadomeščal odgovorno urednico. Torej po trditvah urednikov IP ima Krejač popolnoma iste delovne obveznosti kot drugi uredniki Odmevov (Nada Lavrič in Aleksandra Saksida) pa za razliko od obeh urednic kljub temu VSAK MESEC dobiva dodatek za povečan obseg dela in beleži bistveno večje število ur na terenu oziroma izjemno visoko število ur službenega izhoda. Še več. Edeini od vseh urednikov redno beleži krajše prihode tudi čez vikende, čeprav takrat sploh ni oddaje Odmevi, vse z razlogom da se mu dodatno izplačajo potni stroški. V uredništvu DIP so nam odgovorili, da so opazili to anomalijo vendar sta izplačilo potnih stroškov tudi, če Krejač pride v soboto ali nedeljo za 10 minut v službo odobrila producent IP Andrej Hernec in odgovorna urednica Ksenija Horvat Petrovčič. Poleg tega nam je producent IP Andrej Hernec potrdil, da mu Vlado Krejač vsak mesec od leta 2011 prinaša račune za parkirnino v centru Ljubljane. Urednik Krejač mu je zagotovil, da se je z odgovorno urednico Ksenijo Horvat Petrovčič dogovoril, da mu bo RTV plačal parkirnino. Gospod Hernec sicer trdi, da je vse račune spravljal in da so še vedno spravljani, vendar se mu parkirnine ni upal izplačati, čeprav mu je odgovorna urednica naročila naj to stori. Jasno je, da je odločitev odgovorne urednice, ki je naročila plačevanje parkirnine javnemu uslužbencu na stroške javnega zavoda povsem nezakonito.

Odgovorna urednica Ksenija Horvat Petrovčič se je z izbranimi novinarji dogovorila tudi za nezakonito izplačevanje dodatkov za dela, ki nikoli niso bila opravljena.

Voditeljema Manici Janežič Ambrožič in Slavku Bobovniku naj bi za nekaj odstotkov umetno povečala plačo tako, da jima priznava dodatek za mentorsko delo. Toda po trditvah urednikov IP oba omenjena od sredine 2011 do danes nista nikoli in nikdar opravljala mentorskega dela.

Lahko si izračunate za kakšno vsoto denarja je Ksenija Horvat Petrovčič s svojimi nezakonitimi izplačili oškodovala javni zavod.

NEZAKONITO PLAČEVANJE DOPUSTOV

Odgovorna urednica Ksenija Horvat Petrovčič je svojim prijateljem (glej npr. Tanja Gobec in Jelena Aščič) v začetku leta 2012 odobrila plačilo 5 dni rekreacijskega dopusta, čeprav so do tega dopusta bili do takrat upravičeni le redno zaposleni. Ko so drugi honorarni novinarji to izvedeli, so vsi zahtevali rekreacijski dopust. Ksenija jim je odvrnila, da to ni možno, ker ga vodstvo RTV ne želi odobriti, saj za kaj takega ni pravne podlage in ga nima noben honorarno zaposleni delavec na RTV. Sledilo je vsesplošno ogorčenje in pritiski. Zato so iz uredništva DIP šefa kadrovske službe (Saša Novaka prosili za formalno mnenje ali je res, da honorarci nimajo pravice do plačanega rekreacijskega dopusta. Z elektronsko pošto jih je obvestil: »Pravica do dopusta je pravica iz delovnega razmerja, zaradi česar honorarni sodelavci do nje niso upravičeni.« Novak je o tem obvestil direktorja Janeza Lombergarja, odgovorno urednico Ksenijo Horvat Petrovčič in producenta IP Andreja Herneca. Ti se na opozorila niso odzvali. Ksenija je le nekaj dni kasneje po posvetu z direktorjem Lombergarjem odločila in rekreacijski dopust prvič odobrila vsem honorarnim novinarjem informativnega programa. Spomladi 2012 je v tajništvo uredništva DIP poslala dopis s katerim nalaga producentom, da morajo izplačati rekreacijski dopust tudi večini honorarnim novinarjem. Na sestanku z novinarji je pojasnila, da je uspela doseči nekaj kar prejšnje vodstvo RTV na čelo z odgovornim urednikom Rajkom Geričem in direktorjem Jožetom Možino ni bilo sposobno doseči.

9. aprila 2013 pa je zaradi svaril o nekakšni reviziji poslovanja IP obvestila vse novinarje, da odločitev umika in da se rekreacijski dopust ne bo več plačeval, prav tako ne več dopust ker za to ni pravne osnove. Lahko si izračunate za kakšno vsoto denarja je Ksenija Horvat Petrovčič v enem letu s svojo nezakonito odločitvijo oškodovala javni zavod.

NEZAKONITO PLAČEVANJE BOLNIŠKIH ODSOTNOSTI

Odgovorna urednica Ksenija Horvat Petrovčič je določenim honorarnim novinarjem (glej npr. Tanja Gobec, Jelena Aščič, Matija Mastnak) v strogi tajnosti in v dogovoru s producentom, v letu 2011 in 2012 nezakonito odobrila plačano bolniško v višini 80 % honorarja, čeprav so do tega plačila upravičeni izključno redno zaposleni delavci. Nekateri od omenjenih (zagotovo Tanja Gobec) so bili na bolniški celo več kot mesec dni in kljub temu jim je odgovorna urednica odobrila celotno izplačilo. To je

nezakonito, saj po več kot mesecu dni bolniške, ki jo mora potrditi posebna zdravniška komisija izplačilo plače pade na socialo in ne delodajalca. Ker pa tega zdravniškega potrdila niso imeli so se prijateljsko dogovorili s Ksenijo za izplačilo na račun javnega zavoda RTV.

Lahko izračunate za kakšno vsoto denarja je Ksenija Horvat Petrovčič s svojo nezakonito odločitvijo oškodovala javni zavod.

NEZAKONITO PLAČEVANJE POTNIH STROŠKOV

Odgovorna urednica Ksenija Horvat Petrovčič je določenim sodelavcem, ki imajo SP nezakonito odobrila plačilo potnih stroškov. Tako je v preteklosti realizator Zvone Tomac kot eden redkih s statusom SP dobival plačilo potnih stroškov, čeprav SP-ji do njih naj ne bi bili upravičeni. Dogovor med Ksenijo in Zvonetom je realiziral in potrdil producent informativnega programa Andrej Hernec. Vprašanje je ali so bili nezakonito plačani potni stroški tudi za katere druge SP-je poleg Tomca.

Ksenija Horvat Petrovčič je producentu IP Andreju Hernecu naročila, da mora uredniku Vladu Krejaču vedno plačevati potne stroške prevoza iz Maribora v Ljubljano, tudi če pride v službo za pet minut. Iz evidence prisotnosti smo ugotovili, da je ob sobotah ali nedeljah prihajal v službo le za pet minut, nato pa prijavil službeno odsotnost, ure so mu tekale in zaradi vikenda so bile še bolje plačane. Čeprav po trditvah urednikov IP Krejač kot urednik Odmevov ni imel nikakršnih delovnih obveznosti čez vikend. Kljub temu, da v nedeljo pride v službo za pet minut, mu mora RTV plačati potne stroške od MB do LJ. Povsem jasno je, da gre za goljufijo, saj nihče ne prihaja iz MB za pet minut v LJ in se nato vrne v MB. Ksenija mu je odobrila izplačilo vseh potnih stroškov prevoza, ki naj bi v njegovem primeru mesečno znašali več kot 1200 evrov.

Lahko izračunate za kakšno vsoto denarja je Ksenija Horvat Petrovčič z nezakonitimi izplačili potnih stroškov oškodovala javni zavod.

NEZAKONITO IMENOVANJE NA VODSTVENI POLOŽAJ

9. februarja 2012 je odgovorna urednica Ksenija Horvat Petrovčič razrešila s položaja urednika dnevnoinformativnega programa Valentina Areha. Ko smo poizvedovali pri urednikih IP kdo je novi urednik DIP so nam potrdili, da je Ksenija Horvat Petrovčič vsem urednikom na kolegiju uradno predstavila Boštjana Kogovška kot novega urednika dnevnoinformativnega programa. Toda naslednje dni so nekateri mediji objavili vest, da so gospoda Areha odstavili z uredniškega položaja nanj pa imenovali Kogovška, ki ne izpolnjuje pogojev za to delovno mesto, saj ni redno zaposlen in nima izobrazbe. Ko so v kadrovski službi preverili so res ugotovili, da je univerzitetna izobrazba PREDPISANA za mesto urednika dnevnoinformativnega programa, sedanjí urednik DIP Kogovšek pa ima le srednjo šolo. Le dan po tem so se na sestanku dobili Fili, Ksenija, Lombergar, Kogovšek in Hernec ter se odločili, da Kogovšek še naprej ostane urednik DIP tako da tudi danes podpisuje vse

dokumente. Le v kadrovski evidenci RTV smo ohranili Valentina Areha kot urednika DIP. Zadevo so rešili tako, da je Ksenija pooblastila Kogovška, da opravlja to vodstveno funkcijo, ni pa ga formalno imenovala. Tako je v vseh kadrovskih evidencah RTV še vedno Valentin Areh zapisan kot formalni urednik dnevnoinformativnega programa, čeprav že več kot leto dni s to funkcijo nima nobene povezave. Odgovorna urednica Ksenija Horvat Petrovčič in producent IP Andrej Hernec sta bila s strani kadrovske službe opozorjena, da je takšno imenovanje Kogovška nezakonito. Ker nima predpisane izobrazbe bi ga lahko po zakonu o javnih uslužbencih imenovali le na položaj vršilca dolžnosti, a še to le za eno leto, nato bi morali imenovati nekoga, ki izpolnjuje vse pogoje za vodstveno mesto. Imenovanje javnega uslužbenca na vodstveno mesto brez izobrazbe, kar s pooblastilom in to za nedoločen čas pa je nezakonito. Ker Kogovšek ne izpolnjuje pogojev za vodstveno mesto tudi ni mogel opraviti rednih letnih razgovorov za svoje podrejene kot to določa zakon o javnih uslužbencih in so vsi ostali neocenjeni.

Glede na to, da je odgovorna urednica Kogovšku z imenovanjem podpisala k pogodbi tudi aneks, ki mu je povečal honorar lahko izračunate za kakšno vsoto denarja je Ksenija Horvat Petrovčič z nezakonitim imenovanjem oškodovala javni zavod.

NEZAKONITO NEIZVAJANJE LETNIH POGOVOROV ALI MALOMARNOST PRI DELU

Kljub temu, da zakon o javnih uslužbencih zahteva, da vsak vodja s podrejenimi enkrat na leto opravi letni razgovor (ti razgovori so podlaga za napredovanje) pa odgovorna urednica Ksenija Horvat Petrovčič že drugo leto zapored ni izvedla nobenega pogovora s podrejenimi. Če bi se odprla možnost za napredovanje javnih uslužbencev (zdaj je zamrznjena zaradi varčevanja) vsi njeni podrejeni uslužbenci (enako kot podrejeni delavci Kogovška) ne bi mogli napredovati, ker nezakonito ostajajo neocenjeni. Kdo od njih bi zato lahko tožil javni zavod zaradi tega. Iz kadrovske službe je gospa Kermavner Helena poslala Kseniji opozorilo, da mora po zakonu izvesti vse letne razgovore (in ga v vednost poslali tudi nam podrejenim prek elektronske pošte) vendar ga je odgovorna urednica ignorirala in ni izvedla niti enega letnega razgovora, čeprav ji to nalaga zakon o javnih uslužbencih.

MALOMARNO ZAPRAVLJANJE DAVKOPLAČEVALSKIH SREDSTEV Z OMOGOČANJEM NEDELA ZAPOSLENIH

V IP je zaposlen Ečo Vodnik, ki je z odgovorno urednico Ksenijo Horvat Petrovčič in Andrejem Hernecom takratnim producentom IP dosegel dogovor, da mu ni potrebno nič delati, a za to vseeno dobiva izplačila. Gospod Ečo Vodnik prihaja na delovno mesto in beleži prisotnost vendar že od leta 2011 do danes nima NIKAKRŠNIH delovnih obveznosti. Pri urednikih IP in v uredništvu DIP (ki skrbi za razporejanje delovnih obveznosti in evidenco ur) smo poizvedovali kaj dela gospod Vodnik in kakšne so njegove obveznosti. Odgovor je bil, da sicer prihaja na delovno mesto a zadnji dve leti ne dela nič, prav tako nima nobenih obveznosti razen tega da mora

priti na delovno mesto. Po poizvedovanju naj bi na službenem mestu delal za privatne posle.

Podoben primer je tudi Andrej Gustinčič razporejen v IP. Njegova delovna obveznost je minimalna, njegovi sodelavci pa trdijo, da dela le kakšne dve uri na dan, prav tako pogosto spi na delovnem mestu (imenuje se »izmenjava«), kar je poznano vsem novinarjem v desku, ki pogosto prihajajo v »izmenjavo« in imajo tudi slike. Sedanji urednik DIP Boštjan Kogovšek je Gustinčiča že dvakrat opozoril naj ne spi na delovnem mestu, a brez uspeha. Ukrepati pa ne namerava, ker Ksenija Horvat ne želi odpirati te teme.

Podoben primer je Ilinka Todorovski, ki je bila vodja prenove, čeprav se nikjer ni želela podpisati. Prenova je končana že lansko leto ona pa je že več mesecev brez dela po dogovoru z Ksenijo Horvat Petrovčič. Ni namreč ne novinarka in ne urednica, pa kljub temu z najvišjo možno plačo zaposlena v IP.

MALOMARNO ZAPRAVLJANJE DAVKOPLAČEVALSKIH SREDSTEV S PRENOVO IP

Decembra 2010 je urednike IP vodstvo RTV obvestilo, da je odobrilo informativnemu programu TV Slovenija proračun za leto 2011 v višini 3.600.000 evrov. Odgovorna urednica Ksenija Horvat Petrovčič pa je po izjavi Andreja Herneca takratnega producenta IP zapravila kar 4.150.000 evrov. Petrovčičeva za vrtoglavo izgubo ni dobila niti opozorila.

Tudi v letu 2012 so stroški informativnega programa strmo naraščali v rdeče številke. Da bi to prekrili so iz informativnega programa izločili tedenski informativni oddaji Prava ideja in Posebna ponudba, ki naj bi jih financirali kar iz razvojnih sredstev. Slednja pa so namenjena zgolj za financiranje razvojnih projektov, kar pomeni da gre za nezakonito porabo sredstev.

Prav tako naj bi v prvi polovici leta 2012 honorarje vseh honorarnih novinarjev IP izplačali iz razvojnih sredstev. To so obrazložili z lažjo, češ da so s tem plačali izobraževanje novinarjev, ki naj bi ga le ti imeli v okviru prenove IP. Ko smo preverjali pri novinarjih in urednikih IP to trditev so vsi brez izjeme odgovorili, da ni bilo takšnega izobraževanja.

Povsem brez odgovornosti je šel mimo tudi projekt prenove informativnega programa. Vodstvo je sprva odobrilo prenovo v višini 700.000 evrov (zadnja prenova leta 2008 je stala le 275.000 evrov). Toda to ni bilo dovolj, saj sta Ksenija Horvat Petrovčič in njena namestnica Ilinka Todorovski močno prekoračili sredstva. Z vsemi stroški vred, ki še niso končni naj bi zapravili že 1.900.000 evrov. V zgodovini je to največ kar je za prenovo informativnega programa namenila katerakoli od srednjeevropskih televizij. Za primerjavo so na POP TV dali manj kot 900.000 evrov za popolno prenovo informativnega programa z novim studijem (ki so ga morali še zgraditi), a takoj zatem beležili tudi rast gledanosti. Na TV Slovenija tudi po prenovi

informativnega programa gledanost vztrajno pada. Pogosto se Dnevnik ne uvrsti več niti med 30 najbolj gledanih oddaj dneva, med gledalci mlajšimi od 50 let. Zato ni čudno, da je vodstvo onemogočilo zaposlenim do dostopa mesečnih in letnih podatkov o gledanosti. Toda kljub poraznim rezultatom, finančnim izgubam in odhajanju gledalcev na druge televizije vodstvo ni terjalo vprašanj in odgovornosti.

Pri prenovi IP najbolj bode v oči dejstvo, da sta si urednici Ksenija Horvat Petrovčič in Ilinka Todorovski za oddajo Odmevi zaželeli posebne stole, en sam stol stane 2200 evrov. (kupili so 6 stolov). Producent IP Hernec in direktor Lombergar sta opozorila na previsoko ceno vendar sta urednici vztrajali pri svojem. Ko so stole kupili so ugotovili, da niso primerni za televizijskega voditelja saj se je Bobovnik nad njimi pritoževal, češ da se ne more spuščati in nižati. Zato so naročili dodatno predelavo stolov, da so to uredili. Kljub pregrešno dragim stolom pa ti zdaj večinoma ležijo v kotu studia (na njih sedijo kamermani in asistenti), saj sta se Ksenija in Ilinka Todorovski premislili in odločili, da je bolje, če voditelji Odmevov stojijo za mizo.

Nekdo bo rekel – ah saj to ne more biti res. Žal je le vrh ledene gore. Na zapis bodo leteli besni odzivi in očitki da ni podpisan. Že res, vendar so dejstva jasno navedena in lahko preverljiva... Ali se takšne zlorabe javnega denarja lahko pometejo pod preprogo?