



ZA-MISLI, družba za medije, založništvo, internet in komunikacije, d.o.o.
E: info@za-misli.si; www.za-misli.si

Minister Luka Mesec

Ministrstvo za delo, družino, socialne zadeve in enake možnosti

Štukljeva cesta 44
1000 Ljubljana

Ljubljana, 22. 2. 2025

Spoštovani,
v skladu s 45. členom Zmed vas, prosimo za naslednje informacije in
obrazložitve;

1. Prosim vas za obrazložitev dokumenta št. 1401-198/2022/1 z dne 27. 6. 2022, ki vam ga prilagamo. V tistem obdobju je vaš takratni sekretar MDDSZ predlagal ustavitev ocenjevanj po **22.a členu Zakon o spremembah in dopolnitvah Zakona o osebni asistenci (ZOA-B)**. Predlog nikoli ni bil preklican ali vsebinsko obrazložen, kar je privedlo do grobe kršitve veljavne zakonodaje.
2. Po uradni dolžnosti niste izvedeli ponovnih ocen uporabnikov, ki bi se **morala zgoditi do 13. 11. 2024**. Prav tako niste podali nobene razlage, ki bi takšno izogibanje vaših dolžnosti, obveznosti in nalog, ki bi neupoštevanje zakona opravičevala?
3. **Ali vam pri tem lahko očitamo opustitev dolžnega ravnanja?**
- 4.

Hvala in lep pozdrav,

Elena Pečarič
Urednica [Za-misli.si](https://za-misli.si)



REPUBLIKA SLOVENIJA
**MINISTRSTVO ZA DELO, DRUŽINO,
SOCIALNE ZADEVE IN ENAKE MOŽNOSTI**

DRŽAVNI SEKRETAR

Štukljeva cesta 44, 1000 Ljubljana

T: 01 369 75 70
F: 01 369 78 29
E: gp.mddsz@gov.si
www.gov.si

Podpisnik: Simon Maljevac
Izdajatelj certifikata: Republika Slovenija
Serijska št. certifikata: c1 57 de 4c 00 00 00 00
Datum poteka certifikata: 02.06.2027
Datum in čas podpisa: 08:26, 28.06.2022
Referenčna številka: 1401-198/2022/1

**Inštitut Republike Slovenije za socialno
varstvo**

irssv@siol.net

Številka: 1401-198/2022/1
Datum: 27. 6. 2022

**Zadeva: Ponovna ocena upravičenosti do osebne asistencije v skladu z 22. a in
14. členom (prehodne in končne določbe) Zakona o osebni asistenci**

V analizi »Ključni izzivi na področju ugotavljanja upravičenosti do osebne asistencije«, ki ste nam jo posredovali 22. 6. 2022 ste predlagali, da se s ponovno oceno upravičenosti do osebne asistencije prične po ureditvi sistema dolgotrajne oskrbe.

Predlagamo, da s pričetkom ponovnega ocenjevanja upravičenosti do osebne asistencije po uradni dolžnosti na podlagi 22. a člena in 14. člena (prehodne in končne določbe) Zakona o osebni asistenci počakate, da se skupno dogovorimo o nadaljnjih aktivnostih.

S spoštovanjem,

Pripravila:
Tanja Dular
sekretarka

Simon MALJEVAC
državni sekretar



REPUBLIKA SLOVENIJA
MINISTRSTVO ZA DELO, DRUŽINO,
SOCIALNE ZADEVE IN ENAKE MOŽNOSTI

Štukljeva cesta 44, 1000 Ljubljana

T: 01 369 77 00
F: 01 369 78 32
E: gp.mddsz@gov.si
www.mddsz.gov.si

DOKUMENT JE ELEKTRONSKO PODPISAN!
Podpisnik: Urška Lipovž
Izdajatelj certifikata: SI-PASS-CA
Številka certifikata: 008F0F2D0700000000575
Potek veljavnosti: 11. 05. 2025
Čas podpisa: 26. 02. 2025 14:22
Št. dokumenta: 090-4/2025-2611-2

ZA-MISLI, družba za medije, založništvo, internet in komunikacije, d.o.o.

e-naslov: elena.pecaric@guest.arnes.si

Številka: 090-4/2025-2611-2
Datum: 26. 2. 2025

Zadeva: Odgovor na vprašanja v zvezi s 45. členom Zmed
Zveza: Vaš dopis iz dne 22. 2. 2025

Spoštovani,

dokument, ki ste ga prejeli pojasnjuje odločitev in tudi vsebinsko razloži, da se začasno prekini podaje ponovnih ocen po uradni dolžnosti, do ureditve sistema dolgotrajne oskrbe. Predlog temelji tudi na strokovni analizi, opravljeni s strani Inštituta RS za socialno varstvo, ki je kot strokovni organ, pristojen za podajanje ponovnih ocen do upravičenosti do osebne asistencije po uradni dolžnosti sam predlagal tovrsten poseg.

Iz dopisa, katerega razlago smo vam podali pri prvem vprašanju, ne izhaja, da Ministrstvo za delo, družino, socialne zadeve in enake možnosti ponovnih ocen ne izvaja. Ponovne ocene so se opravljale in se opravljajo na podlagi prijav in zaznanih nepravilnosti na terenu ter na podlagi poročanj izvajalcev osebne asistencije in koordinatorjev invalidskega varstva. Na ministrstvu pripravljamo Zakon o osebni asistenci, ki tudi predvideva ponovno oceno upravičenosti do osebne asistencije vsakih 5 let po uradni dolžnosti.

Začasna ustavitev ponovnih ocen upravičenosti do osebne asistencije ni opustitev dolžnega ravnanja s strani Ministrstva za delo, družino, socialne zadeve in enake možnosti, temveč del prehodnega obdobja v procesu vzpostavitve sistema dolgotrajne oskrbe. Gre za utemeljeno začasno prilagoditev, ki omogoča nemoten možen prehod uporabnikov v nov sistem. Pomembno je poudariti, da že pridobljene pravice uporabnikov v tem obdobju niso ogrožene, saj se osebna asistencija še naprej izvaja. Država ima dolžnost prilagajati socialne politike v skladu s širšimi zakonodajnimi spremembami, s čimer se tudi zagotavlja ustrezna pravna varnost uporabnikov.

S spoštovanjem.

Urška Lipovž
vodja po pooblastilu
Služba za odnose z javnostmi

Begin forwarded message:

From: Elena Pecaric <elena.pecaric@guest.arnes.si>

Subject: Re: Informacije v skladu s 45. členom Zmed

Date: 28 February 2025 at 11:38:20 CET

To: "Ministrstvo za delo, družino, socialne zadeve in enake možnosti - Glavna pisarna [11104]" <gp.mddsz@gov.si>, gp.ip@ip-rs.si

Spoštovani,
žal v vašem odgovoru ne odgovarjate v ničemer na postavljena vprašanja. Očitno se vaši odgovori nanašajo na kolumno <https://elenapecaric.za-misli.si/qpost/391463/Opustitev-dolnega-ravnanja-ministra-Luke-Mesca>
Vljudno vas prosimo, da nam v ustreznem roku odgovorite zgolj na zastavljena vprašanja glede priloženega dokumenta in prosimo za pojasnila v zvezi z 22.a členom.

Hvala in lep pozdrav,

Elena Pečarič

Urednica [Za-misli.si](https://elenapecaric.za-misli.si)

On 22 Feb 2025, at 17:24, Elena Pecaric <elena.pecaric@guest.arnes.si> wrote:



__za-misli.si_images_logo.png



ZA-MISLI, družba za medije, založništvo, internet in komunikacije, d.o.o.
E: info@za-misli.si; www.za-misli.si

Minister Luka Mesec

Ministrstvo za delo, družino, socialne zadeve in enake možnosti

Štukljeva cesta 44
1000 Ljubljana

Ljubljana, 9. 3. 2025

Zveza: Dopis iz dne 26. 2. 2025

Spoštovani,
v skladu s 45. členom Zmed vas, prosimo za naslednje informacije in
obrazložitve;

1. Na kakšni pravni podlagi lahko minister oz. kar takratni sekretar prekine ocenjevanje, ki ga je dolžen izvajati v skladu z zakonom po **22.a členu Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o osebni asistenci (ZOA-B)**? Kateri pravni predpis je več kot zakon?
2. Od kdaj se za vas šteje ureditev dolgotrajne oskrbe, kot vemo se dolgotrajna oskrba izvaja že od 1. 1. 2025 glede na dejstvo, da imamo 3 različne datume za različne storitve? Prav tako želimo pojasnilo, kako bodo osebe, ki imajo sedaj več kot 110 ur osebne asistencije (negled na njihovo starost), **sploh lahko vstopile v sistem dolgotrajne oskrbe**? Logično se zdi sklepanje, da bo zanje edina možnost, ponovno življenje v instituciji.
3. Ali takšna **sistemska rešitev v popolnem nasprotju s politiko deinstitucionalizacije**, ki se vodi v okviru Ministrstva za solidarno prihodnost?
4. Prosimo, če navedete **konkretno strokovno analizo Inštituta RS za socialno varstvo**, na katero se sklicujete?
5. Kot nam je znano, opravlja Inštitut RS od svojega nastanka zgolj in samo **ocene na podlagi prijav in zaznanih nepravilnosti ter ocene o povišanju obsega osebne asistencije s strani uporabnikov, ne pa tudi po uradni dolžnosti 22.a členu (ZOA-B)**, zakaj je temu tako?
6. Ocenjujemo, da dobra četrтина uporabnikov osebne asistencije bodisi ne dosega praga za vstop v storitev osebne asistencije ali pa ima preveliko število ur, glede na prenovljeno strokovno ocenjevanje, ki je bilo narejeno prav z namenom večje preglednosti, strokovnosti, transparentnosti in primerljivosti sistema. **Zato se nam prelaganja ocenjevanja, ki ga določa zakon, neposredno v škodo**

potencialnih uporabnikov, ki niso deležni drugih storitev, še posebno pa v oškodo proračuna RS. Kako resorni minister odgovarja na to?

Hvala in lep pozdrav,

Elena Pečarič
Urednica [Za-misli.si](https://za-misli.si)



REPUBLIKA SLOVENIJA
MINISTRSTVO ZA DELO, DRUŽINO,
SOCIALNE ZADEVE IN ENAKE MOŽNOSTI

Štukljeva cesta 44, 1000 Ljubljana

T: 01 369 77 00

F: 01 369 78 32

E: gp.mddsz@gov.si

www.mddsz.gov.si

info@za-misli.si

ga. Elena Pečarič

Številka:

Datum: 12. 3. 2025

Zadeva: Odgovor na vaš dopis z dne 9. 3. 2025

Na Ministrstvo za delo, družino, socialne zadeve in enake možnosti (v nadaljevanju: ministrstvo) ste poslali dopis, v katerem želite informacije na podlagi 45. člena Zmed. Spodaj navajamo skupno pojasnilo na vaša vprašanja.

Za začetek pojasnjujemo, da vam je bila že v dopisu št. 090-4/2025-2611-2 z dne 26. 2. 2025 podana razlaga, da so se ponovne ocene opravljale in se še vedno opravljajo na podlagi prijav in zaznanih nepravilnosti na terenu ter na podlagi poročanj izvajalcev osebne asistencije in koordinatorjev invalidskega varstva. Zakon o dolgotrajni oskrbi uvaja več prehodnih obdobj, ki omogočajo postopno uveljavitev posameznih pravic. To pomeni, da bo zakon v celoti zaživel in se v celoti izvajal po izteku vseh prehodnih obdobj, kar bo omogočilo stabilno in učinkovito implementacijo sistemskih rešitev.

Na tej točki vam želimo pojasniti, da ministrstvo pri pripravi predvidenih sprememb na področju osebne asistencije, vodi to, da nihče od uporabnikov (trenutnih in potencialnih) ne bo ostal brez ustrezne podpore. Predlog Zakona o osebni asistenci ne predvideva, da se bodo obstoječim uporabnikom pravice odvzemale ali pa se jih bo pod prisilo uvrščalo v sistem dolgotrajne oskrbe. Skozi prehodne določbe in predvidene spremembe Zakona o osebni asistenci stremimo k temu, da bo morebitna prilagoditev obsega ali oblike podpore temeljila na individualnih potrebah, stopnji oviranosti in življenjskih okoliščinah vsakega posameznika. Ključno je, da vsak uporabnik še naprej prejema zanj ustrezno podporo, pri čemer so predlagane rešitve oblikovane na način, da se zagotavlja čim večja neodvisnost in kakovost življenja uporabnika, ne da bi bil prehod med različnimi oblikami podpore avtomatičen ali vsiljen.

Pri oblikovanju rešitev in zakonskih predlogov si prizadevamo upoštevati specifične okoliščine vseh oseb ter zagotoviti, da bodo še naprej prejemale podporo, ki jo potrebujejo, ne glede na svojo oviranost. Ključno je, da se storitve med seboj dopolnjujejo in tvorijo celovit sistem, ki posameznikom omogoča čim bolj kakovostno in neodvisno življenje. Zavračamo tezo, da je edina možnost institucionalno varstvo, saj osebna asistenca ne temelji na takšnem pristopu. Njeno temeljno poslanstvo je omogočanje neodvisnega življenja, aktivnega vključevanja v skupnost ter spodbujanje enakih možnosti za vse. Naša zaveza pa je poleg tega zagotavljanje fleksibilnih rešitev, ki bodo posameznikom omogočale, da živijo v okolju po lastni izbiri in s podporo,

prilagojeno njihovim dejanskim potrebam, kar tudi skozi predlog (ki smo ga poslali tudi vam), menimo, da ustrezno naslavljamo.

Glede zaprosila, vezanega na konkretno analizo Inštituta RS za socialno varstvo, vam sporočamo, da vam omenjeno analizo posredujemo kot prilogo tega dokumenta.

V zvezi s trditvijo, da Inštitut RS za socialno varstvo od svojega nastanka opravlja zgolj in samo ocene na podlagi prijav in zaznanih nepravilnosti ter ocene o povišanju obsega osebne asistencije s strani uporabnikov, ne pa tudi po uradni dolžnosti 22.a členu (ZOA-B) pojasnjujemo, da temu ni tako. Ponovne ocene se, kot že navedeno, opravljajo tudi na podlagi 22.a člena ZOA, in sicer se po uradni dolžnosti uvede ponovna ocena upravičenosti do osebne asistencije, kadar se zaznajo spremenjene potrebe uporabnika po vrsti ali obsegu ur storitev osebne asistencije ali sprememba drugih okoliščin ter zaznanih nepravilnosti, ki utemeljujejo ponovno oceno.

V zvezi vašo oceno, da četrtna uporabnikov osebne asistencije ne dosega vstopnega praga v storitev osebne asistencije ali pa ima preveliko število ur glede na strokovno ocenjevanje, pojasnjujemo, da se s to oceno ne strinjamo. Ocenjevanje potreb po osebni asistenci je ključno za zagotavljanje pravičnega in preglednega dodeljevanja teh storitev, zato smo kot strokovno institucijo (neodvisno od ministrstva) za ocenjevanje potreb po osebni asistenci prepoznali Inštitut RS za socialno varstvo. S predlogom Zakona o osebni asistenci želimo zagotoviti, da pomoč prejmejo tisti, ki jo resnično potrebujejo, in v obsegu, ki ustreza njihovim dejanskim potrebam, zato v predlogu zakona puščamo nespremenjeno določbo o ponovnih ocenah po uradni dolžnosti, prav tako pa naslavljamo tudi ponovne ocene na dve leti po uradni dolžnosti pri uporabnikih, starejših od 65 let. Na ta način krepiamo dostopnost in učinkovitost osebne asistencije, hkrati pa zagotavljamo njeno dolgoročno vzdržnost ter prilagodljivost, ki bo omogočila ohranjanje kakovostne podpore skozi čas. Pomembno je, da sistem ostane dinamičen in odziven na spremembe, ki se lahko pojavijo v življenju uporabnikov.

Ponovno poudarjamo, da je Zakon o osebni asistenci v procesu prenove, pri čemer obstoječe pravice uporabnikov ostajajo zagotovljene. Ena izmed temeljnih nalog socialne države je prav to – ustvarjati stabilen, pravičen in dostopen sistem podpore za tiste, ki jo potrebujejo. V okviru širših zakonodajnih sprememb in nadgradnje sistema osebne asistencije bomo zagotovili, da bo ta dolgoročno vzdržen, transparenten in pravičen. To vključuje tudi ustrezno preverjanje že uveljavljenih pravic, pri čemer bo ključno, da noben posameznik ne ostane brez ustrezne podpore, ki jo potrebuje za kakovostno in samostojno življenje.

Lep pozdrav,

Služba za odnose z javnostmi

Minister Luka Mesec

Ministrstvo za delo, družino, socialne zadeve in enake možnosti

Štukljeva cesta 44
1000 Ljubljana

Ljubljana, 18. 3. 2025

Zveza: Dopis prejet po e-pošti 18. 3. 2025, na dopisu datum 12. 3. 2025

Spoštovani,
v skladu s 45. členom ZMed vas, prosimo za naslednje informacije in
obrazložitve;

1. Na kakšni pravni podlagi lahko minister oz. kar takratni sekretar prekine ocenjevanje, ki ga je dolžen izvajati v skladu z zakonom po 22.a členu Zakon o spremembah in dopolnitvah Zakona o osebni asistenci (ZOA-B)? Kateri pravni predpis je več kot zakon? Pravne podlage še vedno nismo prejeli!
2. Od kdaj se za vas šteje ureditev dolgotrajne oskrbe, kot vemo se dolgotrajna oskrba izvaja že od 1. 1. 2025 glede na dejstvo, da imamo 3 različne datume za različne storitve? Prav tako želimo pojasniti, kako bodo osebe, ki imajo sedaj več kot 110 ur osebne asistence (negled na njihovo starost), sploh lahko vstopile v sistem dolgotrajne oskrbe? Logično se zdi sklepanje, da bo zanje edina možnost, ponovno življenje v instituciji. Niste odgovorili!
3. Ali takšna sistemska rešitev v popolnem nasprotju s politiko deinstytucionalizacije, ki se vodi v okviru Ministrstva za solidarno prihodnost? Niste odgovorili!
4. Prosimo, če navedete konkretno strokovno analizo Inštituta RS za socialno varstvo, na katero se sklicujete? Dokument, ki ste ga nam poslali s strani IRRSV ni analiza, saj bi le-ta mogla biti javno objavljena, je zgolj mnenje in ocene stanja ZOA!
5. Kot nam je znano, opravlja Inštitut RS od svojega nastanka zgolj in samo ocene na podlagi prijav in zaznanih nepravilnosti ter ocene o povišanju obsega osebne asistence s strani uporabnikov, ne pa tudi po uradni dolžnosti 22.a členu (ZOA-B), zakaj je temu tako? Vemo, da namerno zavajate glede ocen po uradni dolžnosti glede na 22. a člen. V kolikor to ne drži, vas prosimo, da nam poveste število ocenjenih oseb po uradni dolžnosti, če izvajamo tiste, ki so sami želeli ponovno oceno oz. je ta bila podana s strani CSD ali drugih prijav glede zlorab? Če vemo, da je cca. 4000 uporabnikov osebne asistence, koliko od teh je bilo že ocenjenih po uradni dolžnosti?
6. Lahko pojasnite strokovne in vsebinske razloge, da nov predlog ZOA, da uporabniki prispevajo zgolj polovico dodatka DPP, medtem ko uporabniki dolgotrajne oskrbe prispevajo celoten DPP oz. se jim avtomatično vzame v doplačilo storitve?

Hvala in lep pozdrav,

Elena Pečarič

Spoštovana gospa Pečarič,
Posredujemo vam še dodatna pojasnila Direktorata za invalide:

- Dokument, ki ste ga že prejeli pojasnjuje odločitev in tudi vsebinsko razloži, da se začasno prekini podaje ponovnih ocen po uradni dolžnosti, do ureditve sistema dolgotrajne oskrbe. Predlog temelji tudi na analizi, opravljeni s strani Inštituta RS za socialno varstvo. Ministrstvo je zasledovalo cilj, da nihče od uporabnikov (trenutnih in potencialnih) ne bo ostal brez ustrezne podpore, da se obstoječim uporabnikom pravice ne bi odvzemale ali pa da se bi jih pod prisilo uvrščalo v sistem dolgotrajne oskrbe.

- Kot tudi že pojasnjeno, Zakon o dolgotrajni oskrbi uvaja več prehodnih obdobj, ki omogočajo postopno uveljavitev posameznih pravic. To pomeni, da bo zakon v celoti zaživel in se v celoti izvajal po izteku vseh prehodnih obdobj, kar bo omogočilo stabilno in učinkovito implementacijo sistemskih rešitev. Zavračamo tezo, da je edina možnost institucionalno varstvo, saj pravice iz dolgotrajne oskrbe omogočajo pomoč tudi zunaj institucije.

- V zvezi s politiko deinstitucionalizacije prosimo, da se obrnete na resor, pristojen za to področje.

- Dokument, ki smo vam ga poslali, je gradivo, pripravljeno za potrebe spremljanja stanja osebne asistencе. Gre za analizo, saj so v njemu jasno predstavljeni statistični, vsebinski in drugi podatki glede izzivov na področju osebne asistencе.

- V skladu s 22.a členom ZOA-B se ocene po uradni dolžnosti izvedejo v primerih, ko za to obstajajo zakonsko določeni razlogi, kot so ugotovitve o možnih nepravilnostih pri izvajanju osebne asistencije, zaznane spremenjene potrebe uporabnika ali druge okoliščine, ki utemnjujejo ponovno oceno. Razlogov za uvedbo postopka ponovne ocene v skladu z 22. a členom je torej lahko več, kar smo vam tudi pojasnjevali v predhodnih odgovorih. Ponovno pa pojasnjujemo, da se ponovne ocene na podlagi **drugega odstavka 22.a člena** ne izvajajo.

- 51 <http://www.fishbase.org/nomenic/Appendix/Local/Temp/notesE0C407/~web2307.htm>

zgolj polovico dodatka DPP, medtem ko uporabniki dolgotrajne oskrbe prispevajo celoten DPP oz. se jim avtomatično vzame v doplačilo storitve?

Pojasnjujemo, da smo glede določb, povezanih z dodatkom za pomoč in postrežbo v predlogu novega zakona o osebni asistenci, še v fazi usklajevanj in končna odločitev še ni sprejeta.



REPUBLIKA SLOVENIJA
MINISTRSTVO ZA DELO, DRUŽINO,
SOCIALNE ZADEVE IN ENAKE MOŽNOSTI

SLUŽBA ZA ODNOSE Z JAVNOSTMI

Štukljeva 44, 1000 Ljubljana

T: 01 369 78 13;

www.gov.si

