



**GRM**

Visoka šola  
za upravljanje podeželja  
GRM Novo mesto

# **POROČILO O ANALIZI ANKET**

## **2017/2018**

**Pripravila: Barbara Turk**

**Novo mesto, januar 2019**

**Dne 24. 1. 2019**

**sprejela Komisija za  
kakovost in evalvacije**

## Vsebina

1.	SPREMLJANJE KAKOVOSTI NA PODLAGI ANALIZE ANKET .....	3
2.	EVALVACIJA UČITELJA PRI PREDMETU .....	3
2.1.	Prvi sklop - ocenjevanje izvedb predmetov.....	4
2.2.	Drugi sklop – dodatna mnenja in predlogi vezani na izvedbo predmetov .....	6
2.3.	Tretji sklop – ocenjevanje pedagoškega dela izvajalcev/izvajalk .....	6
2.4.	Četrti sklop – ocenjevanje pedagoškega dela izvajalcev/izvajalk v celoti .....	8
2.5.	Peti sklop – ocenjevanje obsega prisotnosti študentov na predavanjih.....	12
2.6.	Šesti sklop – dodatna mnenja in predlogi vezani na pedagoško delo izvajalcev/izvajalk .....	12
3.	REZULTATI ANKETNEGA VPRAŠALNIKA O STROKOVNI PRAKSI za študijsko leto 2016/2017 (vprašalnik za študente) .....	14
4.	REZULTATI ANKETNEGA VPRAŠALNIKA O STROKOVNI PRAKSI za študijsko leto 2016/2017 (vprašalnik za mentorje strokovne prakse) .....	16
5.	REZULTATI ANKETNEGA VPRAŠALNIKA O ZADOVOLJSTVU STROKOVNIH SODELAVCEV za študijsko leto 2016/2017.....	18
6.	REZULTATI ANKETNEGA VPRAŠALNIKA ZA DIPLOMANTE .....	24
7.	PRILOGA 1: Evalvacija učitelja pri predmetu (študenti) .....	29
8.	PRILOGA 2: Anketni vprašalnik o strokovni praksi (študenti).....	34
9.	PRILOGA 3: Anketni vprašalnik o strokovni praksi (mentorji strokovne prakse) .....	35
10.	PRILOGA 4: Anketni vprašalnik o zadovoljstvu strokovnih delavcev.....	36
11.	PRILOGA 5: Anketni vprašalnik za diplomante .....	42

## 1. SPREMLJANJE KAKOVOSTI NA PODLAGI ANALIZE ANKET

Visoka šola za upravljanje podeželja GRM Novo mesto je v študijskem letu 2017/2018 za namen spremljanja kakovosti za visokošolski strokovni študijski program 1. Stopnje (VS) izvedla naslednje ankete:

- Evalvacija učitelja pri predmetu (študenti)
- Anketni vprašalnik o strokovni praksi (mentorji strokovne prakse)
- Anketni vprašalnik o strokovni praksi (študenti)
- Anketni vprašalnik o zadovoljstvu strokovnih delavcev (strokovni delavci)
- Anketni vprašalnik za diplomante (diplomanti)

Vzorci anketnih vprašalnikov so v Prilogi 1, 2, 3 in 4.

Analize anket so objavljene na spletni strani VŠ GRM-a Novo mesto. O rezultatih anket so študenti, predavatelji in visokošolski sodelavci seznanjeni osebno ter na seji Akademskega zbora ter delovnih sestankih.

Rezultati anket se uporabljajo za namen izboljšanja pedagoškega dela predavateljev, izboljšanja podpornih storitev izobraževalnemu procesu, za izboljšave storitev kontaktnih služb za študente, za razvoj in posodobitev študijskega programa ter izboljšave povezane s strokovno prakso študentov in sodelovanja z zunanjimi organizacijami.

## 2. EVALVACIJA UČITELJA PRI PREDMETU

Visoka šola za upravljanje podeželja GRM Novo mesto je samostojni visokošolski zavod, ki izvaja izredni študij v klasični obliki. Izvaja se le visokošolski strokovni program 1. stopnje Upravljanje podeželja. Za namen evalvacije pedagoških sodelavcev v študijskem letu 2017/2018 je bil ob koncu vsakih predavanj izveden anketni vprašalnik za študente v elektronski obliki. Povezava do anketnega vprašalnika je bila študentom posredovana po elektronski pošti. Anketni vprašalnik je bil anonimen.

Vprašalnik vključuje vprašanja o izobraževalnem procesu oziroma ocenjevanje pedagoškega dela predavateljev pri posameznem predmetu visokošolskega strokovnega študija prve stopnje programa Upravljanje podeželja. Ocenjevalna lestvica je petstopenjska (od 1 do 5), pri čemer ocena 5 pomeni »odlično« oz. »se popolnoma strinjam«, ocena »1« pa »nezadostno, zelo slabo« oz. »se ne strinjam«. Če na določeno trditev oziroma vprašanje študent ni mogel ali želel podati mnenja je obkrožil »Ne vem« oziroma »N« (»ni odgovora«). Pri vsaki trditvi so študentje podajali tisto oceno, ki je najbolj ustrezala njihovem mnenju. Pri podajanju mnenja o pedagoškem delu predavatelja so imeli študentje možnost dodati tudi pisne pripombe, mnenja in predloge.

Študentje so ocenjevali vse visokošolske pedagoške sodelavce, ki so sodelovali v izvajanju študijskega procesa v študijskem letu 2017/2018. Vsak anketiranec je ocenjeval posamezni predmet, ki ga je obiskoval oziroma kjer je opravljal svoje študijske obveznosti. V študijskem letu 2017/2018 je bilo na podlagi podatkov iz vpisa upravičenih do izpolnjevanja ankete 23 študentov. Od tega 7 študentov vpisanih v 1. letnik, 9 študentov vpisanih v 2. letnik, 5 študentov vpisanih v 3. letnik in 2 študenta vpisana v absolventski staž.

Vprašalnik je sestavljen iz 6 sklopov vprašanj na šestih straneh (v obliki spletnega anketiranja s pomočjo aplikacije 1KA).

Anketiranci so v 1. sklopu vprašalnika podajali mnenja za posamezni predmet za spodaj navedene trditve v obliki 5 stopenjske ocenjevalne lestvice od 1 do 5), pri čemer ocena 5 pomeni »odlično« oz. »se popolnoma strinjam«, ocena »1« pa »nezadostno, zelo slabo« oz. »se ne strinjam«, z »Ne vem« so odgovarjali anketiranci, kadar se niso želeli opredeliti glede ocene. Spodaj so navedena vprašanja oz. trditve prvega sklopa.

- Pri predmetu sem dobil/a pravočasne in ustrezne informacije v zvezi z izvedbo in obveznostmi.
- Razmere za študij so ustrezne (prostori za predavanja, vaje, oprema ... )
- Raven zahtevnosti predmeta (obseg predavanj, vaj in samostojnega dela) je ustrezen glede na število kreditnih točk predmeta.
- Vaje in druge oblike pedagoškega dela so bile vsebinsko ustrezno izbrane glede na snov in usklajene s predavanji.
- Študijska literatura za predmet je dostopna, gradiva, učbeniki, skripta oz. drugi pripomočki so kvalitetni in uporabni.
- Pri predmetu se spodbuja oz. zahteva sprotno delo, sprotno preverjanje se upošteva v končni oceni, omogočeno je opravljanje delnih izpitov.
- Pridobil/a sem strokovno znanje; tako teoretično kot praktično (se usposobil/a za razumevanje in reševanje strokovnih problemov).

## **2.1. Prvi sklop - ocenjevanje izvedb predmetov**

V Tabeli 1 so prikazani rezultati 1. sklopa. Prikazane so skupne ocene vseh predmetov za posamezne trditve glede na strinjanje v številu ocenitev ter v odstotkih. Prikazana je še skupna povprečna ocena za posamezno trditev.

Tabela 1: Skupne ocene vezane na predmete glede na strinjanje s trditvami

	Oznaka predmeta	Sk. povprečna ocena	Sploh se ne strinjam (1)	Se ne strinjam (2)	Delno se strinjam (3)	Precej se strinjam (4)	Popolnoma se strinjam (5)	Ne vem	Skupaj
1	Pri predmetu sem dobil/a pravočasne in ustrezne informacije v zvezi z izvedbo in obveznostmi.	4,8	0 (0 %)	0 (0 %)	1 (5 %)	2 (10 %)	18 (86 %)	0 (0 %)	21 (100 %)
2	Razmere za študij so ustrezne (prostori za predavanja, vaje, oprema ...)	4,5	0 (0 %)	1 (5 %)	0 (0 %)	2 (10 %)	17 (81 %)	1 (5 %)	21 (100 %)
3	Raven zahtevnosti predmeta (obseg predavanj, vaj in samostojnega dela) je ustrezen glede na število kreditnih točk predmeta.	4,7	0 (0 %)	1 (5 %)	0 (0 %)	3 (14%)	17 (81 %)	0 (0 %)	21 (100 %)
4	Vaje in druge oblike pedagoškega dela so bile vsebinsko ustrezno izbrane glede na snov in usklajene s predavanji.	4,6	0 (0 %)	0 (0 %)	1 (5 %)	2 (10 %)	17 (81 %)	1 (5 %)	21 (100 %)
5	Študijska literatura za predmet je dostopna, gradiva, učbeniki, skripta oz. drugi pripomočki so kvalitetni in uporabni.	4,8	0 (0 %)	0 (0 %)	1 (5 %)	2 (10 %)	18 (86 %)	0 (0 %)	21 (100 %)
6	Pri predmetu se spodbuja oz. zahteva sprotno delo, sprotno preverjanje se upošteva v končni oceni, omogočeno je opravljanje delnih izpitov.	4,8	0 (0 %)	0 (0 %)	1 (5 %)	2 (10 %)	18 (86 %)	0 (0 %)	21 (100 %)
7	Pridobil/a sem strokovno znanje; tako teoretično kot praktično (se usposobil/a za razumevanje in reševanje strokovnih problemov).	4,7	0 (0 %)	0 (0 %)	2 (10 %)	2 (10 %)	17 (81 %)	0 (0 %)	21 (100 %)

## **2.2. Drugi sklop - dodatna mnenja in predlogi vezani na izvedbo predmetov**

V 2. sklopu so anketiranci imeli možnost napisati dodatna mnenja in predloge glede izvedbe predmetov.

**Dodatna mnenja in predlogi glede predmetov: Napišite kaj je bilo dobro, pozitivno:**

Anketiranci so med drugim omenjali, da je bila izvedba vaj dobra podlaga izpitu, da so bila navodila za delo jasna in podana sproti, da je predavatelj snov predstavil zelo lepo, da je profesor na vajah ves čas nudil pomoč in študente lepo vodil skozi razlage, da je bila snov dobro in zanimivo predstavljena z jasnimi navodili za delo, da je profesor podaja veliko praktičnih primerov, da so bila predavanja zelo zanimiva, da je profesor dobro razlagal snov in odgovarjal na vprašanja, da so predavatelji s svojimi življenjskimi izkušnjami polepšali popoldneve, da profesorji spodbujajo k razpravi ter sodelujejo s študenti, da so študenti pridobili veliko novega znanja.

**Dodatna mnenja in predlogi glede predmeta: Napišite kaj je bilo pomanjkljivo, bi predlagali izboljšanje:**

Anketiranci so med drugim omenjali, da ni bilo pomanjkljivosti, nekaj jih ni odgovarjalo, da predlagajo večje število ur za izvajanje predmeta, da bi imeli več stikov s predavateljem ter da je bilo preveč gradiva.

**Dodatna mnenja in predlogi glede predmeta: Vaši predlogi za izvedbo predmeta:**

Med anketiranci, ki so izpolnili vprašalnik jih največ ni podalo mnenja glede tega vprašanja, drugi, da je predmet izveden zelo kvalitetno, da bi izbrali in analizirali podjetje na terenu ter da bi bila predavanja bolj strukturirana pri enem izmed predavateljev.

## **2.3. Tretji sklop - ocenjevanje pedagoškega dela izvajalcev/izvajalk**

3. sklop je bil namenjen ocenjevanju pedagoškega dela izvajalcev/izvajalk. V Tabeli 2 so prikazane skupne ocene vseh izvajalcev/izvajalk za posamezne trditve glede na strinjanje v številu ocenitev ter v odstotkih. Prikazana je še skupna povprečna ocena za posamezno trditev.

Tabela 2: Skupne ocene vezane na pedagoško delo izvajalcev/izvajalk glede na strinjanje s trditvami

	Oznaka predmeta	Sk. povprečna ocena	Sploh se ne strinjam (1)	Se ne strinjam (2)	Delno se strinjam (3)	Precej se strinjam (4)	Popolnoma se strinjam (5)	Ne vem	Skupaj
1	Izvajalec/izvajalka nas je seznanila s cilji, vsebinami in obveznostmi pri predmetu.	4,8	0 (0 %)	0 (0 %)	1 (5 %)	2 (10 %)	18 (86 %)	0 (0 %)	21 (100 %)
2	Izvajanje je bilo zanimivo, strokovno in praktično uporabno.	4,8	0 (0 %)	0 (0 %)	1 (5 %)	2 (10 %)	18 (86 %)	0 (0 %)	21 (100 %)
3	Predavanje/Vaje so bile obogatene s praktičnimi primeri, predstavljena je bila uporabnost študijskih vsebin.	4,6	0 (0 %)	0 (0 %)	1 (5 %)	2 (10 %)	17 (81 %)	1 (5 %)	21 (100 %)
4	Razlaga je bila jasna, sistematična in razumljiva.	4,8	0 (0 %)	0 (0 %)	1 (5 %)	3 (14 %)	17 (81 %)	0 (0 %)	21 (100 %)
5	Izvajalec/izvajalka je vzpodbujal/a izražanje mnenj, razprave in razmišljanja.	4,5	0 (0 %)	0 (0 %)	1 (5 %)	3 (14 %)	16 (76 %)	1 (5 %)	21 (100 %)
6	Seznanil/a nas je z načini preverjanja in kriteriji ocenjevanja pri predmetu.	4,6	0 (0 %)	0 (0 %)	1 (5 %)	2 (10 %)	17 (81 %)	1 (5 %)	21 (100 %)
7	Izvajalec/izvajalka je prijazen/na, pripravljen/a pomagati, dostopen/na za pomoč in mentorstva.	4,6	0 (0 %)	0 (0 %)	1 (5 %)	2 (10 %)	17 (81 %)	1 (5 %)	21 (100 %)
8	Izvajalec/izvajalka se je držal/a urnika in dogovorov oz. je dosegljiv/a v času govornih ur.	4,6	0 (0 %)	0 (0 %)	1 (5 %)	2 (10 %)	17 (81 %)	1 (5 %)	21 (100 %)
9	Izvajalec/izvajalka sodeluje s študenti preko e-predavalnice in se v primernem času in se najmanj tedensko odziva na elektronsko pošto.	4,5	0 (0 %)	0 (0 %)	1 (5 %)	3 (14 %)	16 (76 %)	1 (5 %)	21 (100 %)
10	Vzpostavil/a je korekten odnos s študenti.	4,6	0 (0 %)	0 (0 %)	1 (5 %)	2 (10 %)	17 (81 %)	1 (5 %)	21 (100 %)

Pri vprašanjih o izvedbi predavanj, vaj oz. drugih oblik pedagoškega dela so bile podane ocene za 21 primerov. Pri vseh trditvah so prevladovali odgovori »Popolnoma se strinjam« (od 16 do 18 primerov) in za tem »Precej se strinjam« (od 2 do 3 primerov). Odgovori »Delno se strinjam« so bili podani v enem primeru. Odgovori »Se ne strinjam« in »Sploh se ne strinjam« niso bili podani ter »Ne vem« v nobenem ali enem primeru. Na podlagi vseh odgovorov sklepamo, da so bili v več kot polovici primerov študenti zadovoljni z izvedbo predavanj, vaj oziroma drugih oblik pedagoškega dela. Posamezne trditve, ki so dobile slabšo oceno pa velja upoštevati v bodoče za izboljšanje kakovosti izvedbe predavanj, vaj oziroma drugih oblik pedagoškega dela (predvsem glede seznanitve o načinu preverjanja in kriterijih ocenjevanja, dostopnosti predavatelja, prijaznosti, sodelovanja preko e-predavalnice in odzivanja preko e-pošte).

#### **2.4. Četrty sklop - ocenjevanje pedagoškega dela izvajalcev/izvajalk v celoti**

V 4. sklopu so anketiranci ocenjevali delo izvajalke/izvajalca kot celoto. V Tabeli 3 so prikazane skupne ocene predavateljev ter dodatna mnenja in predlogi za posamezne predavatelje. Predavatelji so zaradi anonimnosti označeni z zaporednimi številkami.



Tabela 3: Skupne ocene posameznih predavateljev ter dodatna mnenja in predlogi vezani na posamezne predavatelje

Zap. št.	Predavatelj	Dodatna mnenja in predlogi glede predmeta: Napišite kaj je bilo dobro, pozitivno:	Dodatna mnenja in predlogi glede predmeta: Napišite kaj je bilo pomanjkljivo, bi predlagali izboljšanje:	Dodatna mnenja in predlogi glede predmeta: Vaši predlogi za izvedbo predmeta:	Kako v celoti ocenjujete delo izvajalca/izvajalke?	Napišite kaj je bilo dobro, pozitivno, v čem se poučevanje in pedagoško delo izvajalca/izvajalke najbolj odlikuje:	Napišite kaj je bilo pomanjkljivo, bi bilo dobro izboljšati, da bi bili študijski učinki boljši:
1	Predavatelj 1	Obseg snovi ter spoznavanje novih pasem, strokovnost.	/	/	4,25	Preprost, strokovnost, komunikativnost; snov predstavljena na vsakodnevnih predmetih, zelo dostopna profesorica.	/
2	Predavatelj 2	/	/	/	4,5	/	/
3	Predavatelj 3	Predavatelj odlično predava, poda razlago in se posveti študentom.	/	/	5	Strokovnost, korektnost, dostopnost.	/
4	Predavatelj 4	Strokovnost, novo besedišče.	/	/	5	Razumljivost do študentov, strokovnost.	/
5	Predavatelj 5	Novo znanje.	/	/	4	Strokovnost.	/
6	Predavatelj 6	Razlaga.	/	/	4	Dobro razložena snov.	/
7	Predavatelj 7	Snov je bila prikazana na nam znanih primerih.	/	/	4,3	Strokovnost, dobra razlaga.	/
8	Predavatelj 8	/	/	/	4	/	/
9	Predavatelj 9	/	/	/	5	/	/
10	Predavatelj 10	/	/	/	4,3	/	/
11	Predavatelj 11	/	/	/	2	/	/
12	Predavatelj 12	/	/	/	5	/.	/
13	Predavatelj 13	/	/	/	5	/	/
14	Predavatelj 14	/	/	/	4	/	/
15	Predavatelj 15	/	/	/	5	/	/
16	Predavatelj 16	Strokovnost.	/	/	5	/	/
17	Predavatelj 17	/	/	/	5	/	/

Zap. št.	Predavatelj	Dodatna mnenja in predlogi glede predmeta: Napišite kaj je bilo dobro, pozitivno:	Dodatna mnenja in predlogi glede predmeta: Napišite kaj je bilo pomanjkljivo, bi predlagali izboljšanje:	Dodatna mnenja in predlogi glede predmeta: Vaši predlogi za izvedbo predmeta:	Kako v celoti ocenjujete delo izvajalca/izvajalke?	Napišite kaj je bilo dobro, pozitivno, v čem se poučevanje in pedagoško delo izvajalca/izvajalke najbolj odlikuje:	Napišite kaj je bilo pomanjkljivo, bi bilo dobro izboljšati, da bi bili študijski učinki boljši:
18	Predavatelj 18	Obseg snovi, veliko poučnih stvari, zelo dobra in zanimiva razlaga ter pogosto navajanje primerov z prakse.	/	/	5	Svoje delo opravlja odlično, snov razložena na lahek, razumljiv način, profesor si vzame čas za naša vprašanja in naše diskusije; razumljiva in zanimiva razlaga snovi, podprta s primeri iz prakse, profesor nas spodbuja k razmišljanju.	/
19	Predavatelj 19	/	/	/	5	/	/
20	Predavatelj 20	/	/	/	/	/	/
21	Predavatelj 21	Novo znanje.	/	/	5	Strokovnost, dokaz učne snovi na primerih iz okolja.	/
22	Predavatelj 22	/	/	/	2	/	/
23	Predavatelj 23	/	/	/	4	/	/
24	Predavatelj 24	Profesorica dobro in zanimivo razlaga in sodeluje s študenti.	/	/	5	/	/
25	Predavatelj 25	Veliko novega znanja.	/	/	4	Strokovnost.	/
26	Predavatelj 26	/	/	/	5	/	/
27	Predavatelj 27	/	/	/	3	/	/
28	Predavatelj 28	/	/	/	5	/	/
29	Predavatelj 29	/	/	/	5	/	/
30	Predavatelj 30	Snov zelo dobro razložena na primerih, profesor se zelo rad	/	/	4	/	/

		pogovarja s študenti in nas spodbuja k razpravi.					
Zap. št.	Predavatelji	Dodatna mnenja in predlogi glede predmeta: Napišite kaj je bilo dobro, pozitivno:	Dodatna mnenja in predlogi glede predmeta: Napišite kaj je bilo pomanjkljivo, bi predlagali izboljšanje:	Dodatna mnenja in predlogi glede predmeta: Vaši predlogi za izvedbo predmeta:	Kako v celoti ocenjujete delo izvajalca/izvajalke?	Napišite kaj je bilo dobro, pozitivno, v čem se poučevanje in pedagoško delo izvajalca/izvajalke najbolj odlikuje:	Napišite kaj je bilo pomanjkljivo, bi bilo dobro izboljšati, da bi bili študijski učinki boljši:
31	Predavatelj 31	/	/	/	5	/	/
32	Predavatelj 32	/	/	/	4	/	/
33	Predavatelj 33	/	/	/	5	/	/

## 2.5. Peti sklop - ocenjevanje obsega prisotnosti študentov na predavanjih

V 5. sklopu so anketiranci podajali ocene glede njihovega obsega prisotnosti na predavanjih v odstotkih.

Pri ocenitvi obsega prisotnosti študentov na predavanjih v % je bil rezultat sledeč - skupna ocena prisotnosti je prikazana v Tabeli 4 spodaj. V večini oz. 15. primerih je bila podana ocena 5 (med 81 in 100 % prisotnost na predavanjih), v 6. primerih ocena 4 (med 51 in 80 % prisotnost), ocene 3 (med 30 in 50 % prisotnost), 2 (manj kot 30 %) ter 1 (nikoli, 0%) niso bile označene.

Tabela 4: Skupna ocena obsega prisotnosti študentov na predavanjih

Odgovori	Frekvenca	Odstotek
1 (Nikoli, 0 %)	0	0 %
2 (Manj kot 30 %)	0	0 %
3 (Med 30 in 50 %)	0	0 %
4 (Med 51 in 80 %)	6	29 %
5 (Med 81 in 100 %)	15	71 %
SKUPAJ	21	100 %
Povprečje	4,7	

## 2.6. Šesti sklop - dodatna mnenja in predlogi vezani na pedagoško delo izvajalcev/izvajalk

**Dodatna mnenja in predlogi glede pedagoškega dela izvajalca/izvajalke: Napišite kaj je bilo dobro, pozitivno, v čem se poučevanje in pedagoško delo izvajalca/izvajalke najbolj odlikuje:**

Anketiranci so med drugim večkrat izpostavljali strokovnost in jasno razlago. Izpostavili so tudi korektnost, dostopnost, potrpežljivost, individualno delo - pomoč pri vajah, preprostost, komunikativnost, snov predstavljena na vsakodnevnih primerih, dostopnost predavateljice, večkrat omenjena dobro razložena snov, odlično predstavljena snov, veliko primerov iz prakse, jasnost, razumljivost, jasnost navodil. Izpostavljeno je bilo, da si predavatelji vzamejo čas za razlago in odgovarjanje na vprašanja, za diskusije. Izpostavljali so tudi prijaznost predavateljev, pripravljenost predavatelja za pomoč študentom, podajanje predavanj na zanimiv in tudi zabaven način. V 14 primerih se glede mnenja anketiranci niso želeli opredeliti (»/«).

**Dodatna mnenja in predlogi glede pedagoškega dela izvajalca/izvajalke: Napišite kaj je bilo pomanjkljivo, bi bilo dobro izboljšati, da bi bili študijski učinki boljši:**

Študenti v 32 primerih niso želeli podati mnenj (»/«). V dveh primerih so podali mnenje »ne vem« (»n«). V enem primeru je bila izpostavljena želja po večjem številu vaj, v enem primeru je bila izpostavljena tudi želja po bolj strukturiranih predavanjih z manj diskusijami

ter v enem primeru je bila izpostavljena želja po izboljšanjem odnosu do študentov ter izboljšani strokovnosti.

**Dodatna mnenja in predlogi glede pedagoškega dela izvajalca/izvajalke: Vaši predlogi za izvedbo predavanj/vaj:**

Na to vprašanje smo dobili samo en odgovor in sicer več različnih oblik sodelovanja.

### 3. REZULTATI ANKETNEGA VPRAŠALNIKA O STROKOVNI PRAKSI za študijsko leto 2016/2017 (vprašalnik za študente)

Tabela 5: Povprečne ocene glede na strinjanje študentov s trditvami o strokovni praksi

Trditev:	Povprečna ocena, odstotek študentov					
	Povprečna ocena	1* (%)	2* (%)	3* (%)	4* (%)	5* (%)
1. V času strokovne prakse sem osmisлил in uporabil teoretična znanja, pridobljena med študijem.	3,3	0	0	66,7	33,3	100
2. Spoznal sem:						
- vrsto dejavnosti podjetja,	4,3	0	0	0	66,7	33,3
- položaj podjetja v okolju,	4,3	0	0	0	66,7	33,3
- organiziranost podjetja in njegovo procesno strukturo,	4,7	0	0	0	33,3	66,7
- materialne in kadrovske pogoje za delo podjetja,	4,3	0	0	0	66,7	33,3
- različna delovna mesta in zahtevnost znanj za opravilo le-teh.	4	0	0	33,3	33,3	33,3
3. V času strokovne prakse sem se vključeval v konkretno delo.	4,3	0	0	0	66,7	33,3
4. Omogočeno mi je bilo sodelovanje pri timskem delu.	4	0	0	33,3	33,3	33,3
5. Navadil sem se na delovno disciplino in odgovorno opravljanje nalog.	4,3	0	0	0	66,7	33,3
6. Navadil sem se na kulturo delovnega okolja in pravila obnašanja v podjetju.	4,7	0	0	0	33,3	66,7
7. Spoznal sem sistem vodenja organizacije s poudarkom na sistemu vodenja kakovosti in odličnosti.	4,3	0	0	0	66,7	33,3
8. Seznanil sem se z informacijskim sistemom podjetja.	4	0	0	0	100	0
9. Sodeloval sem pri pripravi in izvedbi projektov s področja organizacije in obvladovanja celovite kakovosti.	3,3	0	33,3	0	66,7	0
10. Pri izvajalcu prakse nisem imel težav v zvezi s strokovno prakso.	5	0	0	0	0	100
11. Sodelovanje z mentorjem pri izvajalcu je bilo strokovno, poučno in korektno.	4,3	0	0	33,3	0	66,7

Trditev:	Povprečna ocena, odstotek študentov					
	Povprečna ocena	1* (%)	2* (%)	3* (%)	4* (%)	5* (%)
12. Sodelovanje z nosilcem delovne prakse na fakulteti je bilo poučno, strokovno in korektno.	4	0	0	33,3	33,3	33,3
13. Na strokovni praksi sem bil najbolj zadovoljen z:	S strokovnim sodelovanjem z mentorji, bilo je korektno, poučno; mentorji, prenos znanja, pripravljenost učenja					
14. Na strokovni praksi sem bil najmanj zadovoljen z:	Odnosom nekaterih sodelavcev					
15. Moji predlogi za izboljšanje kakovosti strokovne prakse so:	Več ur pri enem delodajalcu					

*\*Opomba: 1 - se ne strinjam, 2 - večinoma se ne strinjam, 3 - delno se strinjam, 4 - večinoma se strinjam in 5 - popolnoma se strinjam.*

V študijskem letu 2017/2018 so strokovno prakso v celoti opravljali trije študenti pri devetih organizacijah. Na podlagi ocen ocenjujemo, da je bila najbolje, z oceno 5, ocenjeno dejstvo, da študent pri delodajalcu ni imel težav v zvezi s strokovno prakso. S povprečno oceno 4,7 so bili ocenjeni: spoznavanje z organiziranostjo podjetja in njegovo procesno strukturo ter dejstvo, da so se navadili na kulturo delovnega okolja in pravila obnašanja v podjetju. Da je bilo sodelovanje z mentorjem pri izvajalcu strokovno, poučno in korektno, da so študentu spoznali sistem vodenja organizacije s poudarkom na sistemu vodenja kakovosti in odličnosti, da se je študent navadil na delovno disciplino in odgovorno opravljanje nalog, da se je študent v času strokovne prakse vključeval v konkretno delo ter da so študenti spoznali vrsto dejavnosti podjetja, položaj podjetja v okolju in materialne in kadrovske pogoje za delo podjetja je bilo ocenjeno s povprečno oceno 4,3. S povprečno oceno 4 so študenti ocenili, da je bilo sodelovanje z nosilcem delovne prakse na fakulteti poučno, strokovno in korektno. Prav tako so s povprečno oceno 4 da se je študent seznanil z informacijskim sistemom podjetja, da jim je bilo omogočeno sodelovanje v timskem delu ter da so študenti spoznali različna delovna mesta in zahtevnost znanj za opravilo le-teh. Študenti so s povprečno oceno 3,3 ocenili, da so v času strokovne prakse osmislili in uporabili teoretična znanja, pridobljena med študijem ter sodelovanje pri pripravi in izvedbi projektov s področja organizacije in obvladovanja celovite kakovosti. Na vprašanje s čim so bili na strokovni praksi najbolj zadovoljni s strokovnim sodelovanjem z mentorji, njihovim korektnim in poučnim odnosom, prenosom znanja in pripravljenostjo učenja. Eden izmed študentov na strokovni praksi ni bil zadovoljen z odnosom nekaterih sodelavcev ter imel predlog, da bi bilo praktično izobraževanje organizirano tako, da bi bili več ur pri enem delodajalcu.

## 4. REZULTATI ANKETNEGA VPRAŠALNIKA O STROKOVNI PRAKSI za študijsko leto 2016/2017 (vprašalnik za mentorje strokovne prakse)

Tabela 6: Povprečne ocene glede na strinjanje mentorjev s trditvami o strokovni praksi

Trditev:	Povprečna ocena, odstotek študentov					
	Povprečna ocena	1* (%)	2* (%)	3* (%)	4* (%)	5* (%)
1. V času študentske prakse je študent spoznal:						
- vrsto dejavnosti podjetja,	4,6	0	0	0	44,4	55,6
- položaj podjetja v okolju,	4,1	0	0	22,2	44,4	33,3
- organiziranost podjetja in njegovo procesno strukturo,	3,9	0	0	44,4	22,2	33,3
- materialne in kadrovske pogoje za delo podjetja,	4,3	11,1	0	0	44,4	44,4
- različna delovna mesta in zahtevnost znanj za opravilo le-te,	4,4	0	0	25	12,5	62,5
- izdelavo operativnih projektnih nalog s področja organizacije in priprave zagotavljanja celovite kakovosti delovnih procesov.	4,1	0	0	25	37,5	37,5
2. Sodeloval je pri pripravi projektov.	3,9	0	0	42,9	28,6	28,6
3. Sodelovanje z nosilcem strokovne prakse na visoki šoli je bilo strokovno, poučno in korektno.	3,6	12,5	25	0	12,5	50
4. Menim, da je v podjetju dovolj možnosti za opravljanje strokovne prakse na predvidenih področjih.	4,7	0	0	0	33,3	66,6
5. Menim, da je sodelovanje z visoko šolo dobro.	4,1	12,5	0	12,5	12,5	62,5
6. Menim, da je termin strokovne prakse dobro izbran.	3,9	0	22,2	0	22,2	55,6
7. Kakšno oceno bi prisodil celotnemu projektu strokovne prakse?	4	11,1	0	11,1	33,3	44,4
8. Na izvajanju mentorstva sem najbolj pogrešal:	ni podatka					
9. Pri izvajanju mentorstva sem koristil naslednjo literaturo:	Izdelajmo jogurt, maslo, sir; Interno Semenarna d.o.o., analize vina, tehnologija pridelave vin, uporaba FFS; izkušnje v 10-letnem vodenju Živega muzeja Grad Struga, literatura na temo zgodovine 16. in 17. stoletja; Sadni izbor					
10. Za izboljšanje kakovosti strokovne prakse predlagam:	ni podatka					
11. Moji predlogi za izboljšanje kakovosti delovne prakse so:	Izvajanje v času šolanja september do junij					



*\*Opomba: 1 - se ne strinjam, 2 - večinoma se ne strinjam, 3 - delno se strinjam, 4 - večinoma se strinjam in 5 - popolnoma se strinjam.*

V študijskem letu 2017/2018 so strokovno prakso v celoti opravili trije študenti pri devetih organizacijah. V Tabeli 6 (zgoraj) so prikazani odgovori. Na podlagi rezultatov ocenjujemo, da je bila praksa izvedena dobro.

## 5. REZULTATI ANKETNEGA VPRAŠALNIKA O ZADOVOLJSTVU STROKOVNIH SODELAVCEV za študijsko leto 2016/2017

Tabela 7: Povprečne ocene glede na strinjanje strokovnih sodelavcev o zadovoljstvu

Trditev:	Povprečna ocena						
	Povprečna ocena	1* (%)	2* (%)	3* (%)	4* (%)	5* (%)	Ne vem (%)
1.							
- Pri delu sem imel/a možnost uporabljati sodobno informacijsko tehnologijo.	4,4	0 (0%)	0 (0%)	2 (13%)	6 (40%)	8 (50%)	0 (0%)
- Prostori za predavanja, vaje in druge oblike dela so bili ustrezni.	4,1	0 (0%)	2 (13%)	2 (13%)	4 (27%)	7 (47%)	0 (0%)
- Ure predavanj, vaj in drugih oblik dela (oz. delovni čas) so bile ustrezno razporejene.	4,3	0 (0%)	1 (7%)	1 (7%)	6 (40%)	7 (47%)	0 (0%)
- Obseg in dostopnost literature v knjižnici sta ustrezna.	3,5	1 (7%)	4 (27%)	4 (27%)	2 (13%)	1 (7%)	3 (20%)
3.							
- Prostor v šoli, kjer se lahko pripravljam na delo in opravi individualne razgovore, je ustrezen.	4,2	0 (0%)	1 (6%)	3 (19%)	5 (31%)	6 (38%)	1 (6%)
- Oprema in tehnični pripomočki v predavalnicah so ustrezni.	4,1	0 (0%)	0 (0%)	3 (19%)	8 (50%)	5 (31%)	0 (0%)
- Zadovoljen/na sem z možnostmi uporabe telekomunacijskih pripomočkov in naprav za tiskanje, kopiranje.	3,8	0 (0%)	2 (13%)	4 (25%)	6 (38%)	4 (25%)	0 (0%)
- Organizacija in raspored pouka za redne študente sta bila ustrezna.	4,9	0 (0%)	1 (6%)	0 (0%)	4 (25%)	5 (31%)	6 (38%)
- Organizacija in raspored pouka za izredne študente sta bila ustrezna.	4,7	0 (0%)	0 (0%)	1 (6%)	4 (25%)	10 (63%)	1 (6%)

Trditev:	Povprečna ocena:						
	Povprečna ocena	1* (%)	2* (%)	3* (%)	4* (%)	5* (%)	Ne vem (%)
4.							
- Dobil/a sem pravočasne informacije o delovnem procesu, obveščanje o spremembah je bilo ažurno in natančno.	4,7	0 (0%)	0 (0%)	1 (7%)	3 (20%)	11 (73%)	0 (0%)
- Načini informiranja na šoli so ustrezni.	4,6	0 (0%)	0 (0%)	2 (13%)	2 (13%)	11 (73%)	0 (0%)
- Potrebne informacije za delo dobim pravočasno.	4,7	0 (0%)	0 (0%)	1 (7%)	3 (20%)	11 (73%)	0 (0%)
- Pogostost sestankov, razgovorov, sej Akademskih zborov je ustrezna.	4,7	0 (0%)	0 (0%)	1 (7%)	3 (20%)	10 (67%)	1 (7%)
- Dobivam dovolj informacij s strani vodstva.	4,7	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	5 (33%)	10 (67%)	0 (0%)
- Informacije, ki jih dobivam s strani vodstva, so oblikovane na pravi način, kratke, razumljive in nedvoumne.	4,8	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	3 (20%)	12 (80%)	0 (0%)
- Informiran/a sem o dogajanju v organizaciji.	4,5	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	7 (47%)	8 (53%)	0 (0%)
5. Kaj menite o sodelovanju, medosebnih odnosih in informiranju?							
- Sodelovanje z osebjem v knjižnici je ustrezno.	4,6	0 (0%)	1 (6%)	3 (19%)	3 (19%)	3 (19%)	6 (38%)
- Sodelovanje z referatom je ustrezno.	5,0	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	1 (6%)	14 (88%)	1 (6%)
- Sodelovanje s tehničnim osebjem je ustrezno.	4,3	1 (6%)	1 (6%)	0 (0%)	5 (31%)	8 (50%)	1 (6%)
- V okviru strokovnega aktiva dobro sodelujemo.	4,4	1 (6%)	0 (0%)	2 (13%)	5 (31%)	5 (31%)	3 (19%)
- Sodelovanje z vodstvom Visoke šole Grm je dobro.	4,8	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	4 (25%)	12 (75%)	0 (0%)
- Vodstvo šole spodbuja in omogoča povezovanje z drugimi zavodi.	4,6	0 (0%)	1 (6%)	0 (0%)	3 (19%)	12 (75%)	0 (0%)
- Imam dobre možnosti vključevanja v različne projekte.	4,7	0 (0%)	1 (6%)	1 (6%)	2 (13%)	10 (63%)	2 (13%)

Trditev:	Povprečna ocena:						
	Povprečna ocena	1* (%)	2* (%)	3* (%)	4* (%)	5* (%)	Ne vem (%)
6.							
Med strokovnimi delavci vladajo dobri medosebni odnosi.	4,9	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	3 (19%)	11 (69%)	2 (13%)
V kolektivu se zelo dobro počutim.	4,9	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	3 (19%)	11 (69%)	2 (13%)
Imam občutek, da je nadrejenim mar zame, da me cenijo in spoštujejo.	4,7	0 (0%)	1 (6%)	0 (0%)	4 (25%)	9 (56%)	2 (13%)
Strokovni delavci si upamo odkrito izraziti svoje mnenje.	5,0	0 (0%)	0 (0%)	1 (6%)	2 (13%)	9 (56%)	4 (25%)
Z drugimi strokovnimi delavci tvorimo skupino, ki zagotavlja uspešno doseganje ciljev.	4,9	0 (0%)	0 (0%)	1 (6%)	4 (25%)	6 (38%)	5 (31%)
V naši šoli je sproščeno vzdušje.	4,8	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	5 (31%)	9 (56%)	2 (13%)
Z nadrejenimi smo v dobrih medsebojnih odnosih.	5,0	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	2 (13%)	12 (75%)	2 (13%)
Od nadrejenih dobim dovolj priznanj in pohval za svoje delo.	4,8	0 (0%)	0 (0%)	2 (13%)	2 (13%)	9 (56%)	3 (19%)
Redno dobivam povratne informacije o uspešnosti pri delu in rezultatih, ki jih dosegam.	4,1	1 (6%)	1 (6%)	3 (19%)	4 (25%)	5 (31%)	2 (13%)

\*Opomba: 1 - se ne strinjam, 2 - večinoma se ne strinjam, 3 - delno se strinjam, 4 - večinoma se strinjam in 5 - popolnoma se strinjam.

Od 16 strokovnih sodelavcev, ki so odgovarjali na anketo, sta 2 (13%) zaposlena na šoli, 10 (63%) jih je pogodbeno zaposlenih in 4 (25%) je zaposlenih v deležu.

Pri vprašanju, kaj še posebej prispeva k njihovem dobrem počutju na šoli in med sodelavci, so strokovni sodelavci odgovorili, da je to odkritost, odprta komunikacija, pestrost dela ter ambient šole, prijeten kolektiv, dopuščanje kreativnosti, samostojnosti in neodvisnosti, iskrenost ter dobri odnosi. Na slabo počutje vpliva prostorska stiska, ostali pa nimajo težav. K dobremu počutju med študenti vpliva pristen odnos, način dela, ki je usmerjen v konkretne vsebine, da so študenti zelo motivirani in v majhni skupini, medsebojno sodelovanje in spoštovanje, zadovoljni obrazi in dodatna vprašanja, ki jih študenti zastavijo ter zainteresiranost študentov. Na slabo počutje med študenti pa vpliva slab obisk predavanj, redko prisotna nezainteresiranost ter nezbranost oziroma odsotnost med predavanji.

Tabela 7: Povprečne ocene glede na strinjanje strokovnih delavcev z zadovoljstvom

Trditev:	Povprečna ocena, odstotek						
	Povprečna ocena	1* (%)	2* (%)	3* (%)	4* (%)	5* (%)	Ne vem
11. Kaj menite o plačilu in nagrajevanju?							
- Zadovoljen/na sem s plačilom.	4,0	0 (0%)	1 (7%)	3 (20%)	6 (40%)	5 (33%)	0 (0%)
- Menim, da je moje plačilo enakovredno plačilu drugih predavateljev za enako delo.	4,1	1 (7%)	1 (7%)	1 (7%)	5 (33%)	6 (40%)	1 (7%)
- Za dodatno opravljeno delo sem deležen/na denarne stimulacije.	3,7	3 (20%)	3 (20%)	1 (7%)	2 (13%)	1 (7%)	5 (33%)
- Plačilo je sorazmerno vloženemu delu in trudu.	3,4	2 (13%)	2 (13%)	3 (20%)	4 (27%)	4 (27%)	0 (0%)
- Vodstvo nagradi moj trud z (ne) materialno nagrado.	3,9	2 (13%)	2 (13%)	3 (20%)	1 (7%)	3 (20%)	4 (27%)
12. Kakšno je vaše mnenje o delu na Visoki šoli Grm?							
- Delo na Visoki šoli Grm je izpolnilo moja pričakovanja.	4,3	0 (0%)	0 (0%)	2 (13%)	7 (47%)	6 (40%)	0 (0%)
- Imam dobre možnosti za strokovno izpopolnjevanje oziroma napredovanje.	4,5	0 (0%)	0 (0%)	3 (20%)	5 (33%)	3 (20%)	4 (27%)
- Imam dobre možnosti za osebno rast.	4,5	0 (0%)	0 (0%)	2 (13%)	6 (40%)	4 (27%)	3 (20%)
- Rezultati mojega dela mi dajejo občutek zadovoljstva, občutek, da sem nekaj dosegel/a	4,7	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	6 (40%)	7 (47%)	2 (13%)
- Delo ustreza moji izobrazbi, interesom, sposobnostim,...	4,3	0 (0%)	1 (7%)	2 (13%)	4 (27%)	8 (53%)	0 (0%)
- Z delom na Visoki šoli Grm zadovoljim svoje osebne potrebe.	4,1	0 (0%)	1 (7%)	4 (27%)	4 (27%)	5 (33%)	1 (7%)
- Praviloma imam na razpolago dovolj časa in sredstev, da opravi delovne naloge.	3,9	1 (7%)	2 (13%)	2 (13%)	3 (20%)	7 (47%)	0 (0%)
- Vesel/a in ponosen/a sem, da delam na tej šoli.	4,6	0 (0%)	0 (0%)	1 (7%)	4 (27%)	10 (67%)	0 (0%)

Trditev:	Povprečna ocena, odstotek študentov						
	Povprečna ocena	1* (%)	2* (%)	3* (%)	4* (%)	5* (%)	Ne vem
- Pri delu sem lahko ustvarjal/a in inovativen/a.	4,4	0 (0%)	0 (0%)	1 (7%)	7 (47%)	7 (47%)	0 (0%)
- Pri svojem delu sem svoboden/a.	4,6	0 (0%)	0 (0%)	1 (7%)	4 (27%)	10 (67%)	0 (0%)
- Opravljam zanimivo in kreativno delo.	4,6	0 (0%)	0 (0%)	1 (7%)	4 (27%)	10 (67%)	0 (0%)

\*Opomba: 1 - se ne strinjam, 2 - večinoma se ne strinjam, 3 - delno se strinjam, 4 - večinoma se strinjam in 5 - popolnoma se strinjam.

Strokovni sodelavci, ki so odgovarjali na anketo, menijo, da udeleženci izobraževanja šolo cenijo zaradi prilagodljivosti, osebnega pristopa, znanja ter odnosa do njih, strokovnosti, medsebojnega spoštovanja ter človečnosti. Po mnenju strokovnih sodelavcev je na Visoki šoli Grm študentom najbolj všeč, da predstavlja novosti, prilagodljivost, fleksibilnost celotnega sistema, individualna obravnava, možnost kreativnega sodelovanja, da so predavatelji dostopni, da niso številke.

Strokovni sodelavci so med predlogi, ki bi pripomogli k izboljšanju sodelovanja med zaposlenimi, zaposlenimi in vodstvom ter zaposlenimi in študenti navedli zagotovitev lastnih prostorov, skupne sestanke in kolegije, treninge osebne odličnosti, koncesijo, s katero bi pridobili več študentov ter dejstvo, da naj vsaka skupina resno opravlja svoje poslanstvo, čemur bo sledilo dobro sodelovanje. Med ukrepe, s katerimi bi lahko povečali zadovoljstvo predavateljev pa so navedli timsko delo, zagotovitev lastnih prostorov, vključenostjo v posamezne vsebine ter večje število študentov.

Tabela 8: Povprečne ocene glede na strinjanje strokovnih delavcev z zadovoljstvom

Trditev:	Povprečna ocena, odstotek						
	Povprečna ocena	1* (%)	2* (%)	3* (%)	4* (%)	5* (%)	
17. Vaša celovita ocena zadovoljstva na delovnem mestu strokovnega delavca							
- Pogoji dela	3,6	0 (0%)	1 (7%)	3 (20%)	9 (69%)	0 (0%)	
- Delo - vsebina	4,1	0 (0%)	0 (0%)	2 (15%)	8 (62%)	3 (23%)	
- Odnos s sodelavci	4,2	0 (0%)	0 (0%)	2 (15%)	7 (54%)	4 (31%)	
- Možnost napredovanja	4,0	0 (0%)	0 (0%)	2 (15%)	9 (69%)	2 (15%)	
- Vodenje	4,0	0 (0%)	0 (0%)	2 (15%)	9 (69%)	2 (15%)	
- Plačilo	3,5	0 (0%)	1 (8%)	5 (38%)	6 (46%)	1 (8%)	

\*Opomba: 1 - se ne strinjam, 2 - večinoma se ne strinjam, 3 - delno se strinjam, 4 - večinoma se strinjam in 5 - popolnoma se strinjam.

Po mnenju strokovnih delavcev so najpomembnejši kriteriji šole vsebina, kvaliteten izobraževalni program, dober kolektiv ter vodstvo, usmerjenost šole v razvoj podeželja, kvaliteta vsega, strokovna in poslovna odličnost, rast od srednje do visoke šole, zadovoljni in zaposljivi študentje ter aktualno znanje. Da bi izboljšali kakovost šole, bi morali sodelovati s prakso, pridobiti lastne prostore in finančno podporo, izboljšati promocijo in prepoznavnost, pridobiti redne študente, si zagotoviti status javnega zavoda, ki bi omogočal nadaljnji razvoj in rast inovacij, posodobiti nekatere učne načrte ter več študentov, več sredstev in bo s tem tudi motivacija večja. O anketi pa so menili, da je v redu, eno mnenje pa je bilo, da ista anketa za predavatelje in sodelavce ni najboljše.

## 6. REZULTATI ANKETNEGA VPRAŠALNIKA ZA DIPLOMANTE

Anketni vprašalnik je izpolnilo 7 diplomantov. Šest diplomantov je ženskega spola, eden izmed anketirancev pa na to vprašanje ni odgovoril. Povprečna starost diplomantov je 37,6 let. Kar šest diplomantov je redno zaposlenih, eden izmed diplomantov nadaljuje s študijem, nihče pa ni brez zaposlitve. Trije izmed anketirancev (43 %) so se prvič vpisali na Visoko šolo Grm leta 2014, trije (43 %) leta 2015 in eden (14 %) leta 2016. Študij je pet anketirancev (71 %) zaključilo leta 2017 ter dva (29 %) leta 2018.

Največ informacij o študiju so diplomanti pridobili od predavateljev oziroma zaposlenih na Visoki šoli Grm (86 %) ter samo eden (14 %) iz razpisa za vpis v visoke šole. Trije izmed diplomantov so informacije o študiju dobili tudi preko interneta in eden preko lokalne televizije Vaš kanal. Kot druge vire informacij so navedli predavatelje ter spletno stran.

Na odločitev za študij na Visoki šoli Grm so v dveh primerih vplivali prijatelji, kolegi in sodelavci ter predavatelji in zaposlenih na Visoki šoli Grm. V enem primeru pa se je diplomant za študij odločil zaradi informacij o možnostih zaposlitve. Med druge vplive so navedli bližino doma, stopnjo izobrazbe, željo po zaposlitvi v kmetijstvu in po nadaljevanju študija, dviga morale, družine, temo študija ter zaradi njih samih.

Šest diplomantov (86%) bi študij svetovali prijateljem / sodelavcem / otrokom, eden (14%) pa študija ne bi svetoval. Kot utemeljitev so navedli, da je študij zelo zanimiv in vsesplošno uporaben, ker se veliko naučiš, imaš bolj široko zunanje in ker je kar nekaj predavateljev zelo dobrih, zaradi pridobitve različnih kompetenc, ker je študij zanimiv in pester, profesorji pa dostopni in prijazni, ker je to odlična šola. Po drugi strani pa študija ne bi priporočali, ker na trgu dela ni povpraševanja po zaposlovanju te stroke ali pa sama Visoka šola Grm ni zanimiva za delodajalce in jeh je šolanje za to smer še vedno finančno previsoko.

Tabela 9: Ocena zadovoljstva diplomantov s študijem na Visoki šoli Grm

Vprašanje:	Povprečna ocena, odstotek						
	Povprečna ocena	1* (%)	2* (%)	3* (%)	4* (%)	5* (%)	
<b>Kako ste bili zadovoljni s študijem na Visoki šoli Grm?</b>							
- Z izvedbo študijskega programa	4,3	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	5 (71%)	2 (29%)	
- Z delom in odnosom predavateljev	4,7	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	2 (29%)	5 (71%)	
- Z delom in odnosom ostalih zaposlenih na šoli	4,7	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	2 (29%)	5 (71%)	
- S pridobljenim znanjem, veščinami / kompetencami	3,9	0 (0%)	0 (0%)	2 (29%)	4 (57%)	1 (14%)	
- Z izvedbo izpitov	4,4	0 (0%)	0 (0%)	1 (14%)	2 (29%)	4 (57%)	



Vprašanje:	Povprečna ocena, odstotek					
- Z mentorstvom pri diplomski nalogi	4,7	0 (0%)	0 (0%)	1 (14%)	0 (0%)	6 (86%)
- Z informacijsko podporo študiju	4,3	0 (0%)	0 (0%)	1 (14%)	3 (43%)	3 (43%)
- Z izpolnitvijo pričakovanj glede študija	3,7	0 (0%)	1 (14%)	2 (29%)	2 (29%)	2 (29%)
- S študijem v celoti	4,0	0 (0%)	0 (0%)	2 (29%)	3 (43%)	2 (29%)

\*Opomba: 1 - sploh nisem zadovoljen /na, 2 - nisem zadovoljen /na, 3 - delno sem zadovoljen /na, 4 - sem zadovoljen /na in 5 - popolnoma sem zadovoljen /na.

Kot druge dejavnike, zaradi katerih so zadovoljni, so diplomanti navedli sodelovanje med študenti in predavatelji ter vključevanje v obšolske dejavnosti.

Diplomanti so na vprašanje kaj je bila za njim najpomembnejša pridobitev študija na Visoki šoli Grm odgovorili z znanje in visoko znanje predavateljev; diploma, priznanje, izmenjava, javno nastopanje; pridobitev novih znanj in boljše samopodobe.

Tabela 10: Ocena pridobljenega znanja diplomantov s študijem na Visoki šoli Grm

Vprašanje:	Povprečna ocena, odstotek						
	Povprečna ocena	1* (%)	2* (%)	3* (%)	4* (%)	5* (%)	Ne vem (5)
<b>Kaj ste pridobili s študijem na Visoki šoli Grm?</b>							
- Teoretično strokovno znanje	4,6	0 (0%)	0 (0%)	1 (14%)	1 (14%)	5 (71%)	0 (0%)
- Sposobnost uporabe znanja v praksi	3,9	1 (14%)	0 (0%)	1 (14%)	2 (29%)	3 (43%)	0 (0%)
- Sodelovanje v skupini / timu	4,6	0 (0%)	1 (14%)	0 (0%)	0 (0%)	6 (86%)	0 (0%)
- Socialne spretnosti (spretnost vzpostavljanja dobrih medsebojnih odnosov v delovnem okolju, uspešno komuniciranje, reševanje konfliktov)	4,7	0 (0%)	0 (0%)	1 (14%)	1 (14%)	4 (57%)	1 (14%)
- Sposobnost vrednotenja lasnega dela	4,6	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	4 (57%)	2 (29%)	1 (14%)

Vprašanje:	Povprečna ocena, odstotek						
- Podjetnost in samoiniciativnost	4,1	0 (0%)	0 (0%)	2 (29%)	3 (43%)	1 (14%)	1 (14%)
- Prilagodljivost	4,3	0 (0%)	0 (0%)	1 (14%)	3 (43%)	3 (43%)	0 (0%)
- Spretnost za organizacijo lastnega dela in časa	4,4	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	4 (57%)	3 (43%)	0 (0%)
- Spretnosti vodenja	4,0	0 (0%)	0 (0%)	2 (29%)	3 (43%)	2 (29%)	0 (0%)
- Znanje uporabe sodobne informacijsko-komunikacijske tehnologije	3,9	0 (0%)	0 (0%)	4 (57%)	1 (14%)	1 (14%)	1 (14%)
- Spособnost analize in sinteze	4,1	0 (0%)	0 (0%)	2 (29%)	3 (43%)	1 (14%)	1 (14%)
- Pisno in ustno komuniciranje	4,6	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	3 (43%)	4 (57%)	0 (0%)
- Znanje sporazumevanja v tujem jeziku	3,4	0 (0%)	2 (29%)	1 (14%)	3 (43%)	1 (14%)	0 (0%)
- Spособnost raziskovanja	3,7	0 (0%)	1 (14%)	2 (29%)	2 (29%)	2 (29%)	0 (0%)
- Spособnost pridobivanja in obdelave informacij iz različnih virov	4,0	0 (0%)	0 (0%)	2 (29%)	3 (43%)	2 (29%)	0 (0%)
- Spособnost učenja	4,6	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	3 (43%)	4 (57%)	0 (0%)
- Spособnost odločanja	4,6	0 (0%)	0 (0%)	1 (14%)	2 (29%)	3 (43%)	1 (14%)
- Inovativnost	4,3	0 (0%)	0 (0%)	2 (29%)	2 (29%)	2 (29%)	1 (14%)

*\*Opomba: 1 - sploh se ne strinjam, 2 - se ne strinjam, 3 - delno se strinjam, 4 - precej se strinjam in 5 - popolnoma se strinjam.*

Po mnenju diplomantov je glavna prednost (pozitivna lastnost) študija na Visoki šoli Grm fleksibilnost in kakovost; podeželsko okolje, predavatelji, javno nastopanje, osebna rast, široko znanje; raznolikost predmetov, domačnost - komunikativnost predavateljev; da študij pokriva široko področje; dobri profesorji in aktualne teme ter prilagoditev programa sedanjosti. Kot glavne slabosti študija pa so diplomanti navedli praktični del; tisti, ki predhodno niso imeli zaposlitve v kmetijstvu, tudi po diplomi niso zanimivi za delodajalce;

da drugi zelo malo cenijo ta študij in so mnenja, da s to šolo ne pridobiš nič ali zelo malo; da je akademski naziv neposrečen; da je bilo premalo prakse in vaj ter da je prepoznavnost premajhna.

Tabela 11: Mnenje diplomantov o sodelovanju s šolo po zaključenem študiju

Vprašanje:	Odstotek		
	Da	Ne	Nimam informacij
Kako bi po zaključenem študiju še sodelovali z našo šolo?			
- Udeležba na seminarjih in delavnicah s strokovnega področja	6 (86%)	1 (14%)	0 (0%)
- Udeležba na seminarjih in delavnicah za osebno rast, tečajih tujih jezikov....	5 (71%)	1 (14%)	1 (14%)
- Nadaljevanje šolanja na Visoki šoli Grm (če bi šola izvajala magistrski študij)	6 (86%)	0 (0%)	1 (14%)
- Kot gost/ja predavatelj/ica	4 (57%)	1 (14%)	2 (29%)
- Kot mentor/ica praktičnega izobraževanja ali mentor/ica diplomskih nalog	4 (57%)	1 (14%)	2 (29%)
- Uporaba svetovalnih storitev kariernega centra	3 (43%)	2 (29%)	2 (29%)
- Vključitev v klub diplomantov	6 (86%)	1 (14%)	0 (0%)

Kot druge oblike sodelovanja je eden izmed diplomantov navedel, da še išče zaposlitev, v kateri bo lahko izkoristil pridobljena znanja in/ali ob tem nadaljeval z izobraževanjem. Načeloma so diplomanti odprti za vse oblike sodelovanja.

Dva diplomanta (29%) sta na vprašanje, ali bodo / so po zaključenem študiju na Visoki šoli Grm nadaljevali s formalnim izobraževanjem odgovorila z da, 5 (71%) pa, da formalnega izobraževanja ne bodo nadaljevali. Eden izmed diplomantov, ki sta odgovorila, da bosta formalno izobraževanje nadaljevala, je kot prihodnjo šolo navedel Fakulteto za informacijske študije, drugi pa bi se vpisal na Visoko šolo Grm na magistrski program.

Predlogi za izboljšanje študija na Visoki šoli Grm so po mnenju diplomantov magisterij; več prakse - sodelovanje z inštitucijami, ki bi bile pripravljene zaposliti diplomante Visoke šole Grm, ureditev, da diplomanti preko šole (plačljivo) v času študija opravijo izpit iz ZUP-a; več praktičnega dela, širši nabor profesorjev; predvsem več vaj, praktičnega znanja ter izbira strokovnih predavateljev.

Pet diplomantov je še vedno zaposlenih v istem podjetju kot med študijem, eden pa je med študijem opravljal dela preko študentskega servisa. Na vprašanje, kdaj so ali bodo začeli iskati zaposlitev po zaključenem študiju, je eden izmed diplomantov odgovoril da že pred začetkom študija, dva takoj po diplomi, štirje pa so že bili zaposleni in zato zaposlitve niso iskali.

Dodatna znanja in sposobnosti, ki so si jih morali diplomanti pridobiti sami ob zaposlitvi oziroma med kariero so računalništvo, delo s fitofarmaceutskimi sredstvi, pomoč veterinarju, ZUP ter vodenja.

Po zaključku študija je eden izmed diplomantov napredoval na zahtevnejše delovno mesto, eden na vodstveno mesto, za štiri pa se delovno mesto ni spremenilo. Trije diplomanti so s sedanjim delom zadovoljni, dva nista niti zadovoljna, niti nezadovoljna, eden pa je zelo nezadovoljen.

Pri diplomantih, ki so zaposleni, je pri enem zaposlitev predej skladna s pridobljeno visokošolsko izobrazbo, pri dveh deloma skladna, pri enem ni skladna in pri dveh sploh ni skladna.

Kot nasvete za boljšo pripravo študentov na delo v praksi si diplomanti navedli povezovanje študentov s trgom dela - obvezna praksa študentov v eni od zunanjih inštitucij, kjer se lahko vsak študent predstavi in si ustvari možnosti za kasnejšo zaposlitev ali pridobi poznanstva, ki bi kasneje vodila k zaposlitvi. Ni dovolj delo s študenti, ampak tudi z okoljem, da delodajalci prepoznajo šolo, kaj se študenti naučijo in bi jim bili morda bolj zanimivi, ko diplomanti iščejo delo. Morda kaj v smislu kariernih zmenkov, kjer bi se srečali tako delodajalci kot diplomanti. Drug diplomant meni, da študenti brez podlage kmetijske šole nimajo dovolj znanja in ga na fakulteti tudi ne pridobijo dovolj, kar je odvisno tudi od zainteresiranosti posameznikov, strokovnega usposabljanja preko ljudi iz proizvodnje oziroma delovnega sektorja. Tretji diplomant pa je mnenja, da bi bilo potrebne več sodelovanja z delodajalci med študijem.

## 7. PRILOGA 1: Evalvacija učitelja pri predmetu (študenti)

NAVODILO ZA IZPOLNJEVANJE VPRAŠALNIKA Anketni vprašalnik vključuje vprašanja o izobraževalnem procesu (pedagoško delo učiteljev oz. sodelavcev, predmet, strokovna/študijska praksa), o zadovoljstvu s storitvami kontaktnih služb za študente ter vprašanja, ki se nanašajo na pogoje študija (prostori in materialni pogoji, informacijski sistem). Ocenjevalna lestvica je petstopenjska (od 1 do 5), pri čemer ocena 5 pomeni »odlično« oz. »se popolnoma strinjam«, ocena »1« pa »nezadostno, zelo slabo« oz. »se ne strinjam«. Pri vsaki trditvi obkrožite le oceno, ki najbolj ustreza vašemu mnenju. Pri podajanju mnenja o pedagoškem delu učitelja oz. sodelavca imate možnost dodati pisne pripombe in predloge. Prosimo vas, da odgovorite na vsa vprašanja. Če na določeno vprašanje ne morete ali ne želite odgovoriti, obkrožite N (»ni odgovora«).

★

Naziv predmeta

★

Ime in priimek predavatelja

★



Dodatna mnenja in predlogi glede predmeta: Napišite kaj je bilo dobro, pozitivno:

A large, empty rectangular text box with a dashed border. It contains no text. The box has a vertical scrollbar on the right side and a horizontal scrollbar at the bottom, indicating it is a scrollable area for text input.

Dodatna mnenja in predlogi glede predmeta: Napišite kaj je bilo pomanjkljivo, bi predlagali izboljšanje:

A smaller, empty rectangular text box with a dashed border. It contains no text. The box has a vertical scrollbar on the right side and a horizontal scrollbar at the bottom, indicating it is a scrollable area for text input.

Dodatna mnenja in predlogi glede predmeta: Vaši predlogi za izvedbo predmeta:

A smaller, empty rectangular text box with a dashed border. It contains no text. The box has a vertical scrollbar on the right side and a horizontal scrollbar at the bottom, indicating it is a scrollable area for text input.

★

Vprašanja o izvedbi predavanj, vaj oz. drugih oblik pedagoškega dela

	Sploh se ne strinjam	Se ne strinjam	Delno se strinjam	Precej se strinjam	Popolnoma se strinjam	Ne vem
Izvajalec/izvajalka nas je seznanila s cilji, vsebinami in obveznostmi pri predmetu.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Izvajanje je bilo zanimivo, strokovno in praktično uporabno.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Predavanja/vaje so bile obogatene s praktičnimi primeri, predstavljena je bila uporabnost študijskih vsebin.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Razlaga je bila jasna, sistematična in razumljiva.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Izvajalec/izvajalka je vzpodbujal/a izražanje mnenj, razprave in razmišljanja.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Seznanil/a nas je z načini preverjanja in kriteriji ocenjevanja pri predmetu.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Izvajalec/izvajalka je prijazen/na, pripravljen/a pomagati, dostopen/na za pomoč in mentorstva.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Izvajalec/izvajalka se je držal/a urnika in dogovorov oz. je dosegljiva v času govornih ur.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Izvajalec/izvajalka sodeluje s študenti preko e-predavalnice in se v primernem času in se najmanj tedensko odziva na elektronsko pošto.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Vzpostavil/a je korekten odnos s študenti.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

\*



Kako v celoti ocenjujete delo izvajalca/izvajalke?

- Zelo slabo
- Slabo
- Srednje
- Dobro
- Zelo dobro
- Ne vem

\*


Označite obseg vaše prisotnosti na predavanjih (ocenite v % na lestvici).

- Nikoli, 0 %
- Manj kot 30 %
- Med 30 in 50 %
- Med 51 in 80 %
- Med 81 in 100 %

Napišite kaj je bilo dobro, pozitivno, v čem se poučevanje in pedagoško delo izvajalca/izvajalke najbolj odlikuje:



Napišite kaj je bilo pomanjkljivo, bi bilo dobro izboljšati, da bi bili študijski učinki boljši:



Vaši predlogi za izvedbo predavanj/vaj:



## 8. PRILOGA 2: Anketni vprašalnik o strokovni praksi (študenti)

Spoštovani/a študent/ka,

ob koncu strokovne prakse vas vljudno prosimo, da iskreno in premišljeno odgovorite na naslednja anketna vprašanja. Anketne vprašalnike bomo analizirali, posebno skrbno pa bomo proučili vaša mnenja in predloge.

Na vprašanja odgovarjate tako, da obkrožite ustrezno številko pri vsaki trditvi, pri čemer pomeni:

1 - se ne strinjam, 2 - večinoma se ne strinjam, 3 - delno se strinjam, 4 - večinoma se strinjam in 5 - popolnoma se strinjam.

Trditev:	Ocena:				
1. V času strokovne prakse sem osmisli in uporabil teoretična znanja, pridobljena med študijem.	1	2	3	4	5
2. Spoznal sem:	1	2	3	4	5
- vrsto dejavnosti podjetja,	1	2	3	4	5
- položaj podjetja v okolju,	1	2	3	4	5
- organiziranost podjetja in njegovo procesno strukturo,	1	2	3	4	5
- materialne in kadrovske pogoje za delo podjetja,	1	2	3	4	5
- različna delovna mesta in zahtevnost znanj za opravilo le-teh.	1	2	3	4	5
3. V času strokovne prakse sem se vključeval v konkretno delo.	1	2	3	4	5
4. Omogočeno mi je bilo sodelovanje pri timskem delu.	1	2	3	4	5
5. Navadil sem se na delovno disciplino in odgovorno opravljanje nalog.	1	2	3	4	5
6. Navadil sem se na kulturo delovnega okolja in pravila obnašanja v podjetju.	1	2	3	4	5
7. Spoznal sem sistem vodenja organizacije s poudarkom na sistemu vodenja kakovosti in odličnosti.	1	2	3	4	5
8. Seznanil sem se z informacijskim sistemom podjetja.	1	2	3	4	5
9. Sodeloval sem pri pripravi in izvedbi projektov s področja organizacije in obvladovanja celovite kakovosti.	1	2	3	4	5
10. Pri izvajalcu prakse nisem imel težav v zvezi s strokovno prakso.	1	2	3	4	5
11. Sodelovanje z mentorjem pri izvajalcu je bilo strokovno, poučno in korektno.	1	2	3	4	5
12. Sodelovanje z nosilcem delovne prakse na fakulteti je bilo poučno, strokovno in korektno.	1	2	3	4	5
13. Na strokovni praksi sem bil najbolj zadovoljen z:					
14. Na strokovni praksi sem bil najmanj zadovoljen z:					
15. Moji predlogi za izboljšanje kakovosti strokovne prakse so:					

Zahvaljujemo se vam za sodelovanje!

## 9. PRILOGA 3: Anketni vprašalnik o strokovni praksi (mentorji strokovne prakse)

Spoštovani/a mentor/ica,

ob koncu strokovne prakse vas vljudno prosimo, da iskreno in premišljeno odgovorite na naslednja anketna vprašanja. Anketne vprašalnike bomo analizirali, posebno skrbno pa bomo proučili vaša mnenja in predloge.

Na vprašanja odgovarjate tako, da obkrožite ustrezno številko pri vsaki trditvi, pri čemer pomeni:

1 - se ne strinjam, 2 - večinoma se ne strinjam, 3 - delno se strinjam, 4 - večinoma se strinjam in 5 - popolnoma se strinjam.

	OCENA				
16. V času študentske prakse je študent spoznal:					
- vrsto dejavnosti podjetja,	1	2	3	4	5
- položaj podjetja v okolju,	1	2	3	4	5
- organiziranost podjetja in njegovo procesno strukturo,	1	2	3	4	5
- materialne in kadrovske pogoje za delo podjetja,	1	2	3	4	5
- različna delovna mesta in zahtevnost znanj za opravilo le-te,	1	2	3	4	5
- izdelavo operativnih projektnih nalog s področja organizacije in priprave zagotavljanja celovite kakovosti delovnih procesov.	1	2	3	4	5
17. Sodeloval je pri pripravi projektov.	1	2	3	4	5
18. Sodelovanje z nosilcem strokovne prakse na visoki šoli je bilo strokovno, poučno in korektno.	1	2	3	4	5
19. Menim, da je v podjetju dovolj možnosti za opravljanje strokovne prakse na predvidenih področjih.	1	2	3	4	5
20. Menim, da je sodelovanje z visoko šolo dobro.	1	2	3	4	5
21. Menim, da je termin strokovne prakse dobro izbran.	1	2	3	4	5
22. Kakšno oceno bi prisodil celotnemu projektu strokovne prakse.	1	2	3	4	5
23. Na izvajanju mentorstva sem najbolj pogrešal:					
24. Pri izvajanju mentorstva sem koristil naslednjo literaturo:					
25. Za izboljšanje kakovosti strokovne prakse predlagam:					
26. Moji predlogi za izboljšanje kakovosti delovne prakse so:					

Hvala za sodelovanje!

## 10. PRILOGA 4: Anketni vprašalnik o zadovoljstvu strokovnih delavcev

- Uvod

Spoštovani visokošolski učitelj in sodelavec, pred vami je anketa, ki je namenjena spremljanju kakovosti izvajanja izobraževalnega dela na visoki šoli, nekaj vprašanj pa smo namenili tudi storitvam ključnih kontaktnih služb za študente (referat, knjižnica).

Anketa je anonimna.

Prosimo vas, da natančno preberete navodilo in anketo izpolnite iskreno in odgovorno. S tem boste omogočili vodstvu visoke šole, da sprotno sprejema primerne in pravočasne ukrepe za izboljšanje kakovosti dela na visoki šoli.

Hvala za vaše sodelovanje!

Dekan doc. dr. Jože Podgoršek

- **Stran 1**

- Q1

Sploh se ne strinjam    Se ne strinjam    Delno se strinjam    Precej se strinjam    Popolnoma se strinjam    Ne vem

Pri delu sem imel/a možnost uporabljati sodobno informacijsko tehnologijo.

Prostori za predavanja, vaje in druge oblike dela so bili ustrezni.

Ure predavanj, vaj in drugih oblik dela (oz. delovni čas) so bile ustrezno razporejene.

Obseg in dostopnost literature v knjižnici sta ustrezna.

- Q2

Vrsta zaposlitve

Redno zaposlen na šoli

Pogodbena zaposlitev

V deležu

- Q3

Kliknite in vpišite besedilo vprašanja

Sploh se ne strinjam    Se ne strinjam    Delno se strinjam    Precej se strinjam    Popolnoma se strinjam    Ne vem

Prostor v šoli, kjer se lahko pripravljam na delo in opravi individualne razgovore, je ustrezen.

Oprema in tehnični pripomočki v predavalnicah so ustrezni.

Zadovoljen/na sem z možnostmi uporabe telekomunacijskih pripomočkov in naprav za tiskanje, kopiranje.

Organizacija in raspored pouka za redne študente sta bila ustrezna.

Organizacija in raspored pouka za izredne študente sta bila ustrezna.

- 
- **Stran 2**
- 
- Q4

Kliknite in vpišite besedilo vprašanja

Sploh se ne strinjam    Se ne strinjam    Delno se strinjam    Precej se strinjam    Popolnoma se strinjam    Ne vem

Dobil/a sem pravočasne informacije o delovnem procesu, obveščanje o spremembah je bilo ažurno in natančno.

Načini informiranja na šoli so ustrezni.

Potrebne informacije za delo dobim pravočasno.

Pogostost sestankov, razgovorov, sej Akademskih zborov je ustrezna.

Dobivam dovolj informacij s strani vodstva.

informacije, ki jih dobivam s strani vodstva, so oblikovane na pravi način, kratke, razumljive in nedvoumne.

Informirana sem o dogajanju v organizaciji.

- 
- **Stran 3**
- 
- Q5

Kaj menite o sodelovanju, medosebnih odnosih in informiranju?

Sploh se ne strinjam    Se ne strinjam    Delno se strinjam    Precej se strinjam    Popolnoma se strinjam    Ne vem

Sodelovanje z osebjem v knjižnici je ustrezno.

Sodelovanje z referatom je ustrezno.

Sodelovanje s tehničnim osebjem je ustrezno.

V okviru strokovnega aktiva dobro sodelujemo.

Sodelovanje z vodstvom Visoke šole Grm je dobro.

Vodstvo šole spodbuja in omogoča povezovanje z drugimi zavodi.

Imam dobre možnosti vključevanja v različne projekte.

- 

- Q6

Kliknite in vpišite besedilo vprašanja

Sploh se ne strinjam    Se ne strinjam    Delno se strinjam    Precej se strinjam    Popolnoma se strinjam    Ne vem

Med strokovnimi delavci vladajo dobri medosebni odnosi.

V kolektivu se zelo dobro počutim.

Imam občutek, da je nadrejenim mar zame, da me cenijo in spoštujejo.

Strokovni delavci si upamo odkrito izraziti svoje mnenje.

Z drugimi strokovnimi delavci tvorimo skupino, ki zagotavlja uspešno doseganje ciljev.

V naši šoli je sproščeno vzdušje.

Z nadrejenimi smo v dobrih medsebojnih odnosih.

Od nadrejenih dobim dovolj priznanj in pohval za svoje delo.

Redno dobivam povratne informacije o uspešnosti pri delu in rezultatih, ki jih dosegam.

- 

- Stran 4

- 

- Q7

Kaj še posebej prispeva k vašemu dobremu počutju na šoli, med sodelavci?

Vpišite besedilo

- 
- Q8

Kaj slabo vpliva na vaše počutje na šoli med sodelavci?

Vpišite besedilo

- 
- Q9

Kaj še posebej prispeva k vašemu dobremu počutju med študenti?

Vpišite besedilo

- 
- Q10

Kaj slabo vpliva na vaše počutje med študenti?

Vpišite besedilo

- 
- **Stran 5**

- Q11

Kaj menite o plačilu in nagrajevanju?

Sploh se ne strinjam	Se ne strinjam	Delno se strinjam	Precej se strinjam	Popolnoma se strinjam	Ne vem
----------------------------	-------------------	-------------------------	-----------------------	--------------------------	--------

Zadovoljen/na sem s plačilom.

Menim, da je moje plačilo enakovredno plačilu drugih predavateljev za enako delo.

Za dodatno opravljeno delo sem deležen/na denarne stimulacije.

Plačilo je sorazmerno vloženemu delu in trudu.

Vodstvo nagradi moj trud z (ne) materialno nagrado.

- 
- Q12

Kakšno je vaše mnenje o delu na Visoki šoli Grm?

Sploh se ne strinjam	Se ne strinjam	Delno se strinjam	Precej se strinja m	Popolni ma se strinjam	Ne vem
----------------------------	-------------------	----------------------	------------------------------	------------------------------	--------

Delo na Visoki šoli Grm je izpolnilo moja pričakovanja.

Sploh se ne strinjam    Se ne strinjam    Delno se strinjam    Precej se strinjam    Popolnoma se strinjam    Ne vem

Imam dobre možnosti za strokovno izpopolnjevanje oziroma napredovanje.

Imam dobre možnosti za osebno rast.

Rezultati mojega dela mi dajejo občutek zadovoljstva, občutek, da sem nekaj dosegel/a.

Delo ustreza moji izobrazbi, interesom, sposobnostim,...

Z delom na Visoki šoli Grm zadovoljim svoje osebne potrebe.

Praviloma imam na razpolago dovolj časa in sredstev, da opravim delovne naloge.

Vesel/a in ponosen/a sem, da delam na tej šoli.

Pri delu sem lahko ustvarjalen/a in inovativen/a.

Pri svojem delu sem svoboden/a.

Opravljam zanimivo in kreativno delo.

- 
- **Stran 6**
- 
- Q13

Po čem menite, da nas udeleženci izobraževanja cenijo?

Vpišite besedilo

- 
- Q14

Kaj je po vašem mnenju študentom na Visoki šoli Grm najbolj všeč?

Vpišite besedilo

- 
- Q15

Navedite predloge, ki bi pripomogli k izboljšanju sodelovanja med zaposlenimi, zaposlenimi in vodstvom, zaposlenimi in študenti.

Vpišite besedilo

- 
- Q16

S kakšnimi ukrepi bi lahko povečali zadovoljstvo predavateljev, na katerih področjih?

Vpišite besedilo

- 
- **Stran 7**



•

• Q17

Vaša celovita ocena zadovoljstva na delovnem mestu strokovnega delavca

Sploh nisem zadovoljen/a	Nisem zadovoljen/a	Delno sem zadovoljen/a	Sem zadovoljen/a	Popolnoma sem zadovoljen/a
-----------------------------	-----------------------	---------------------------	---------------------	----------------------------------

Pogoji dela

Delo - vsebina

Odnos s sodelavci

Možnosti napredovanja

Vodenje

Plačilo

•

• Q18

Kaj je po vašem mnenju najpomembnejši kriterij kakovosti šole?

Vpišite besedilo

•

• Q19

Kaj bi po vašem mnenju morali spremeniti za izboljšanje kakovosti šole?

Vpišite besedilo

•

• Q20

Vaše mnenje o anketi:

Vpišite besedilo

•

• **Zaključna stran**

•

• Zaključek

Odgovorili ste na vsa vprašanja v tej anketi. Hvala za sodelovanje.

## 11. PRILOGA 5: Anketni vprašalnik za diplomante

- Uvod

Spoštovana diplomantka, spoštovani diplomant,

pred vami je anketa, ki jo izpolnjujejo vsi diplomanti Visoke šole za upravljanje podeželja Grm Novo mesto. Namenjena je spremljanju kakovosti izvajanja izobraževalnega dela na visoki šoli in delovanju visoke šole.

Anketa je anonimna.

Prosimo vas, da natančno preberete navodilo in anketo izpolnite iskreno in odgovorno. S tem boste omogočili zaposlenim in vodstvu visoke šole, da sprotno sprejema primerne in pravočasne ukrepe za izboljšanje kakovosti dela na visoki šoli.

Hvala za vaše sodelovanje!

doc. dr. Jože Podgoršek  
dekan VŠ GRM Novo mesto

- **Stran 1**

- Q1

Spol

Ženski

Moški

- Q2

Starost

- Q3

Status

zaposlen/a

brez zaposlitve

nadaljujem s študijem

- Q4

Leto prvega vpisa na Visoko šolo Grm

-

- Q5

Leto zaključka študija

- 
- **Stran 2**
- 

- Q6

Kje ste pridobili največ informacij o študiju na naši šoli? Izberite 1 odgovor.

od študentov oz. diplomantov Visoke šole Grm

od prijateljev, sošolcev, sodelavcev

od predavateljev oz. zaposlenih na Visoki šoli Grm

od učiteljev, svetovalnih delavcev oz. zaposlenih na srednji ali višji šoli

iz razpisa za vpis v visoke šole

na Zavodu za zaposlovanje

s pomočjo interneta

- 
- Q7

Iz medijev (katerih)

- 
- Q8

Informacije - drugo

- 
- Q9

Kdo ali kaj je imel največji vpliv na vašo odločitev za študij na Visoki šoli Grm? Izberite 1 odgovor.

študenti oz. diplomanti Visoke šole Grm

prijatelji, sošolci, sodelavci

starši

predavatelji in zaposleni na Visoki šoli Grm

učitelji, svetovalni delavci oz. zaposleni na srednji ali višji šoli

mediji

informacije o možnostih zaposlitve

•

• Q10

Vpliv - drugo

Vpišite besedilo

•

• Q11

Ali bi svojim prijateljem / sodelavcem / otrokom svetovali študij na naši Visoki šoli Grm

Da

Ne

•

• Q12

Utemeljitev

Vpišite besedilo

•

• **Stran 3**

•

• Q13

Kako ste bili zadovoljni s študijem na Visoki šoli Grm?

	Sploh nisem zadovoljen/na	Nisem zadovoljen/na	Delno sem zadovoljen/na	Sem zadovoljen/na	Popolnoma sem zadovoljen/na
--	---------------------------	---------------------	-------------------------	-------------------	-----------------------------

Z izvedbo študijskega programa

Z delom in odnosom predavateljev

Z delom in odnosom ostalih zaposlenih na šoli

S pridobljenim znanjem, veščinami / kompetencami

Z izvedbo izpitov

Z mentorstvom pri diplomi

Z informacijsko podporo študiju

Z izpolnitvijo pričakovanj glede študija

S študijem v celoti

•

• Q14

Zadovoljstvo - drugo

Vpišite besedilo

- 
- 

Q15

Kaj je bila za vas najpomembnejša pridobitev študija na Visoki šoli Grm?

Vpišite besedilo

- 
- 
- 

Stran 4

Q16

Kaj ste pridobili s študijem na Visoki šoli Grm?

	Sploh se ne strinjam	Se ne strinjam	Delno se strinjam	Precej se strinjam	Popolnoma se strinjam	Ne vem
Teoretično strokovno znanje						
Sposobnost uporabe znanja v praksi						
Sodelovanje v skupini / timu						
Socialne spretnosti (spretnost vzpostavljanja dobrih medsebojnih odnosov v delovnem okolju, uspešno komuniciranje, reševanje konfliktov)						
Sposobnost vrednotenja lastnega dela						
Podjetnost in samoiniciativnost						
Prilagodljivost						
Spretnost za organizacijo lastnega dela in časa						
Spretnosti vodenja						
Znanje uporabe sodobne informacijsko-komunikacijske tehnologije						
Sposobnost analize in sinteze						
Pisno in ustno komuniciranje						
Znanje sporazumevanja v tujem jeziku						
Sposobnost raziskovanja						

Sploh se ne strinjam    Se ne strinjam    Delno se strinjam    Precej se strinjam    Popolnoma se strinjam    Ne vem

Sposobnost pridobivanja in obdelave informacij iz različnih virov

Sposobnost učenja

Sposobnost odločanja

Inovativnost

•

• Q17

Kaj je, po vašem mnenju, glavna prednost (pozitivna lastnost) študija na Visoki šoli Grm?

Vpišite besedilo

•

• Q18

Kaj je, po vašem mnenju, glavna slabost študija na Visoki šoli Grm?

Vpišite besedilo

•

• **Stran 5**

•

• Q19

Kako bi po zaključenem študiju še sodelovali z našo šolo?

Da                      Ne                      Nimam informacij

Udeležba na seminarjih in delavnicah iz strokovnega področja

Udeležba na seminarjih in delavnicah za osebno rast, tečajih tujih jezikov,...

Nadaljevanje šolanja na Visoki šoli Grm (če bi šola izvajala magistrski študij)

Kot gost/ja predavatelj/ica

Kot mentor/ica praktičnega izobraževanja ali mentor/ica diplomskih nalog

Uporaba svetovalnih storitev kariernega centra

Vključitev v klub diplomantov

•

• Q20

Sodelovanje - drugo

Vpišite besedilo

•

• Q21

Ali ste / boste po zaključenem študiju na Visoki šoli Grm nadaljevali s formalnim izobraževanjem?

Da

Ne

- 
- Q22

Če ste na prejšnje vprašanje odgovorili z da, prosimo vpišite ime šole.

- 
- Q23

Kaj nam predlagate za izboljšanje študija na Visoki šoli Grm?

- 
- **Stran 6**
- 
- Q24

Kakšen je bil vaš zaposlitveni status med študijem?

zaposlen v istem podjetju kot sedaj

zaposlitev v drugem podjetju kot sedaj

opravljanje dela preko študentskega servisa

opravljanje pogodbenega dela

samozaposlitev

nisem opravljal/a dela oz. bil/a zaposlen/a

- 
- Q25

Kako hitro ste / boste začeli iskati zaposlitev po zaključenem študiju?

že pred začetkom študija

med opravljanjem obveznega praktičnega izobraževanja

takoj po diplomi

nekaj mesecev po diplomi

nisem iskal/a, ker sem zaposlen/a

- 
- Q26

Če niste zaposleni, se vam za sodelovanje najlepše zahvaljujemo in vam želimo čimprejšnjo zaposlitev. Prosimo, preskočite naslednja vprašanja.

-

- **Stran 7**

- 

- **Q27**

Katera dodatna znanja in sposobnosti ste si morali ob zaposlitvi oz. med kariero pridobiti sami (s pomočjo delovnih izkušenj, z dodatnimi izobraževanji in usposabljanji)?

Vpišite besedilo

- 

- **Q28**

Kako se je/ bo po zaključku izobraževanja spremenila vaša zaposlitev?

napredovanje na zahtevnejše delovno mesto

napredovanje na vodstveno delovno mesto

zaposlitev v drugem podjetju

samozaposlitev

sprememba vsebine dela (odgovornejše, zahtevnejše, samostojnejše,...)

brez sprememb

- 

- **Q29**

Sprememba zaposlitve - drugo

Vpišite besedilo

- 

- **Q30**

Kakšno je vaše zadovoljstvo s sedanjim delom?

zelo sem zadovoljen/na

sem zadovoljen/na

nisem niti zadovoljen/na niti nezadovoljen/na

sem nezadovoljen/na

zelo sem nezadovoljen/na

- 

- **Q31**

V kakšni meri je vaša zaposlitev skladna s pridobljeno visokošolsko izobrazbo?

popolnoma skladna

precej skladna

deloma skladna

ni skladna



sploh ni skladna

- 
- Q32

Kakšni so vaši nasveti za boljšo pripravo študentov na delo v praksi?

Vpišite besedilo

- 
- **Zaključna stran**
- 
- Zaključek

Odgovorili ste na vsa vprašanja v tej anketi. Hvala za sodelovanje.