

IZJAVA ZA JAVNOST DR. DAMJANA ŽUGLJA

Spoštovani,

Z ozirom na dolgotrajno sistematično diskreditiranje mene osebno in kot bivšega predstojnika Urada RS za preprečevanje pranja denarja (v nadaljevanju UPPD), zaradi vseh eklatantnih, sprevrženih in montiranih laži, ki jih izključno in evidentno ter inicialno objavlja en medij (»necenzurirano.si«), mnogi drugi mediji pa mu na »ukaz« sledijo, nadalje zaradi zaradi že več letnega sistemsko dovršenega in dogovorjenega načina diskreditiranja in v nadaljevanju represivne obdelave posameznikov, z enim samim namenom, da se žrtve čim dlje drži v postopkih, predhodno pa se jim vzame dobro ime in to na način, da se v medijih lansira laži, organi pregona pa temu sledijo, kar meji že na absurdno sistemsko organizirano korupcijo s strani nekaj posameznikov, se v nadaljevanju javno in jasno odzivam:

Že danes lahko z gotovostjo napovem, da se bodo vsi očitki zagotovo zavrgli, saj obstajajo konkretni dokazi, ki temeljijo tudi na podlagi mednarodno izmenljivih podatkov in zahtev. Vsak dokument ima svojo številko, le pogledati jo je potrebno. Dejstvo je, da v takšnih postopkih obstaja množica prič, ki so v konkretni preiskavi bili prisotni, nenazadnje pa je bila podana tudi zahteva po mednarodni državni pomoči s strani ene od držav udeleženk. Nobena soba »T« za pregon politikov, novinarjev in podjetnikov ni bila oblikovana. V nobeni sobi »T« se ni izvajalo sistematično zbiranje podatkov, kot navajate nekateri mediji. Oznaka »T« pomeni oznako »tajno« po Zakonu o tajnih podatkih, pri preiskavi pa so sodelovale osebe, ki so na podlagi tudi varnostnega preverjanja za vpogled, obdelavo in ravnanje s podatki to dovoljenje dobile s strani pristojnih organov. Ker je imel UPPD prostorsko stisko, saj je bila dokumentacija zelo obsežna, smo se na UPPD odločili, da skladno z zakonom in z ustreznim podlagami, ki se tudi hranijo v arhivu, te dokumente pa sta z naznanilom hudih kaznivih dejanj UPPD in FURS pridobila tudi NPU in tožilstvo, prostor zapremo in ga ustrezno in skladno z oznako stopnje tajnosti označimo s »tajno«. S tem smo postopali ne samo zakonito, temveč tudi odgovorno, trije novinarji in z njimi povezani neznani storilec/-i, uslužbenec/-i na UPPD (ki je/so ta prostor slikal(i)!) pa so to zlorabili in lažno prikazali izključno za račun osebne in politične medijske diskreditacije (pri tem pa so očitno pripravljene uničiti tudi v tujini ugledno državo institucijo).

Zaradi izdaje tajnih podatkov sem kot direktor podpisal kazensko/-e ovadbo/-e zoper novinarje in neznano osebo, ki so ta podatek objavile na podlagi njegovega posredovanja letih, in s tem ogrozile tudi življenje oseb, ne nazadnje tudi mater otrok, ki so v teh postopkih sodelovale. S tem so ti novinarji in oseba, ki je ta prostor z oznako »T« poslikala z namenom zlorabe resnice in plasiranja laži, na katerih bi se kasneje proti meni osebno in ostalim sedaj že (bivšim) zaposlenim gradil postopek, ogrozile tudi samo preiskavo. Te ovadbe že več kot deset (10) mesecev očitno ležijo nekje v predalih pristojnih za nadaljnja preiskovalna dejanja in morebitni pregon osumljencev. Po drugi strani pa je postopek proti meni osebno in osebno sodelavcem, ki so vestno in dobro opravljali naloge, tudi izven delovnega časa do poznih nočnih ur, in kakor sem uspel razbrati iz nedavne izjave (oziroma najave ali usmeritve) aktualnega Predsednika Vlade RS, citiram »lažne kazenske ovadbe ...«, čudežno dobil pospešek, brez da bi sploh pogledali ali prvotno obravnavali omenjene kazenske ovadbe, ki smo jih podali pristojnim na NPU in tožilstvu ter jih naznanili in vložili skupaj s FURS. Pri tem se gre celo tako daleč, da so bili k določenim omenjenim (bivšim) zaposlenim poslani kriminalisti (konkretno ena izmed njih je že medijsko poznana tesna sodelavka Darka

Muženiča, ga. Tina Pahor), ki nad njimi izvajajo klasični t.i. »fishing«, ki je kazensko pregonljiv tudi po naši zakonodaji, tudi na način, da jim ponujajo izjave, da se jim prostovoljno predajo elektronske naprave.

Omenjeni kriminalisti pa bi si zagotovo lahko pregledali spise, ki so v njihovih predalih institucije, podpisani s strani dveh resnih državnih institucij (UPPD in FURS), v obliki naznanila resnih in najtežjih oblik kaznivih dejanj na področju davčne zatajitve, pranja denarja, zlorab položaja, pravic idr., pri čemer smo sumili tudi vpletenost oseb iz različnih državnih institucij. (Na to, da so bili ti postopki sproženi, so bili ti kriminalisti opozorjeni in s tem seznanjeni.) Poudarjam, da so naša naznanila tudi nadaljevanje preiskav, ki so jih opravljale druge države tako na območju EU kot izven območja EU, pri čemer pa je bilo podano tudi uradno zaprosilo s strani ene od teh držav za mednarodno državno pomoč, ki poteka preko Ministrstva za pravosodje.

Na tem mestu se tudi sprašujem, ali so kriminalisti, ki sedaj hodijo po terenu in nas obiskujejo, pridobili vsa dovoljenja tujih obveščevalnih enot za vpogled in obdelavo teh mednarodnih finančno-obveščevalnih podatkov in tem mednarodno finančno-obveščevalnim enotam pojasnili, da se njihovi podatki in obvestila sedaj uporabljajo za namene diskreditiranja nas, ki smo zadeve zakonito preiskovali. Osebno ne verjamem, da so za to dobili dovoljenje oziroma soglasje. Te finančno-obveščevalne enote pa so za razliko od navedenega dale dovoljenje, da uporabimo te podatke za obravnavanje in preiskovanje osumljencev, kar smo NPU in Policiji priložili tudi ob naših kazenskih ovadbah pred približno desetimi (10) meseci.

Takšne lažne obtožbe in vodenje postopkov po nareku medijev za izključno (politično) osebno diskreditacijo lahko povzročijo neslutene nestabilnosti v postopkih tudi v drugih državah, in še enkrat poudarjam, vse to samo zaradi načrtovane politične diskreditacije in političnega pogroma parih ljudi zoper nedolžne posameznike, ki so bili v teh postopkih pred letom tudi udeleženi. Kaj na to poreče Moneyval (Odbor strokovnjakov za vrednotenje ukrepov proti pranju denarja in financiranju terorizma pri Svetu Evrope), saj jih bomo o vseh teh »zlorabah« in objavah oziroma izdaji tajnih podatkov kot uzurpirane ekskluzivne pravice »odreda za medijski umor« s strani istih novinarjev v nadaljnjem postopanju zagotovo obvestili. Nihče v državi pa ob tem ni ukrepal (!?), tudi tisti ne, ki so bili naslovniki naših naznanil. Republika Slovenija in tudi UPPD sta se namreč zavezala k spoštovanju določenih mednarodnih standardov, glede česar smo v mojem mandatu dobili celo pohvalo, sedaj pa se s to posebno prirejeno predstavo v javnosti tudi pozicija UPPD v mednarodnem okolju sistematično ruši. Ponovno poudarjam neizpodbitna dejstva, da je vpogled, obdelava podatkov tujih oziroma mednarodnih finančnih enot brez soglasja oziroma privolitve za distribucijo oziroma obdelavo le-teh s strani posamezne te institucije nezakonita in bo imela zagotovo tudi širše posledice, nenazadnje pa močno vpliva na procese pridobivanja teh podatkov iz tujine tudi v bodoče. Vsi akterji tega absurdnega, nezakonitega, lažnega pogroma imajo ime in priimek, in za vse akterje, tudi naročnike, javno najavljam vložitev ustreznih pravnih sredstev, tudi v obliki nadaljnjih kazenskih in civilnih oškodninskih postopkov. Tudi za vse insinuacije oziroma neresnice o mojem premoženjskem stanju, čudežnih poplačilih kreditov in sodelovanja s »hrvaškimi« tajkuni, ostro zavračam kot obskurne, lažnjive, zlonamerne in škodljive. In tu bom šel brez milosti do konca (!?). Hkrati pa od medija »necenzurirano.si« zahtevam takojšen umik vseh teh člankov, informacijskega pooblaščenca pa pozivam da se vključi, saj so bili objavljeni,

zmanipulirani in zlorabljeni moji osebni podatki, kot »ne javne osebe«, kar bi moral ukrepati že sam po uradni dolžnosti.

Ob tem se tudi sprašujem, kdo kriminaliste, ki nezakonito hodijo po domovih in službah, nadzira? Kdo nadzira omenjeni »fishing«? Zato sem začel razumeti situacijo in iznesene besede gospe Tatjane Bobnar in gospoda Boštjana Lindava, tudi na način, da je s takimi »niskotnimi« dejanji potrebno takoj prenehati, ne glede na versko, politično in rasno pripadnost javnih uslužbencev. Še zmeraj verjamem v spoštljivo, pravično in strokovno delovanja slovenske Policije, saj sem s to institucijo uspešno in korektno sodeloval več kot desetletje v mnogih zadevah, tudi kazenskih zadevah. Razumem, da je potrebno najprej medijsko in represivno zrušiti kredibilnost (nedolžnih) ljudi in postopkov, da bi se s tem ustrezno sanirale morebitne negativne odločitve organov pregona v korist oseb, ki smo jih obravnavali z imenom in priimkom in zoper njih sprožili postopke, tudi za kaznivo dejanje izdaje uradne tajnosti.

Na tem mestu pozivam vse poslance Državnega zbora, ne glede na politično opcijo, da se o zgoraj navedenem škandalu, ki ima lahko tudi mednarodne posledice, nemudoma skliče nujna seja pristojne državno-zborske komisije s pozivom, da se nemudoma razišče izdaja uradnih in tajnih podatkov z morebitnimi mednarodnimi posedicami v omenjenih zadevah UPPD. Vsakemu vabilu se bom z veseljem odzval, saj imam tudi kaj, skupaj z že omenjenimi mojimi sodelavci, za predložiti in tudi povedati. Pri tem pa že vnaprej napovem, da ne gre za nobeno vmešavanje tujih držav in njenih organov v ustroj in ozemeljsko celovitost Republike Slovenije, in smo ljudje, ki smo na teh postopkih strokovno in neodvisno delali kot zvesti državljani svoje domovine Republike Slovenije. Zato bi takšno potencialno natolcevanje pomenilo žalitev vseh nas lojalnih državi, grbu, himni in simbolom ter institucijam Republike Slovenije, ki smo v »javni upravi« kot javni uslužbenici pošteno in trdo, strokovno in neodvisno delali, tudi preko zakonsko predpisanega delovnega časa in za to nismo zahtevali nobenega dodatnega plačila.

Prav tako javnost seznanjam, da se je oseba, gospa Anika Vrabc Božič, ki je bila del omenjenih postopkov oziroma preiskave, saj je znotraj te preiskave kot uradna oseba (direktor inšpekcije na UPPD) bdela oziroma sodelovala oziroma imela vpogled v podatke, prekrškovni postopek pa je bil v dotični zadevi »zaustavljen«, takoj zatem pa na hitro in za mene nepričakovano dala na UPPD odpoved ter se zaposlila pri subjektu (pravni osebi), ki je bil ključni akter in eden glavnih osumljencev zoper katerega smo kot UPPD skupaj s FURS podali naznanilo pristojnim organom (NPU in tožilstvu). Čez mesec ali dva pa se je gospa Anika Vrabc Božič vrnila in prevzela vodenje UPPD. Sedaj pa se domnevno preiskuje nas, ona pa v teh postopkih neposredno ali posredno sodeluje kot predstojnik UPPD.

V tej izjavi se javno opredeljujem tudi do vseh lažnih javnih navedb v primeru »Muženič in EPPO«, izrečenih tako s strani aktualnega predsednika vlade Republike Slovenije gospoda dr. Roberta Goloba kot gospoda Darka Muženiča.

UPPD je postopal strokovno, neodvisno in zakonito, na osnovi zbranih dokazov (razgovorov in uradnih zaznamkov ter drugih pisnih dokazov), ki nam jih je posredovala ena izmed državnih institucij pri procesu strokovnega in smiselnega urejanja problematike arhivov UPPD, saj dokumentarno gradivo do mojega prihoda ni bilo ustrezno hranjeno, na kar je bil UPPD opozorjen že pred mojim prihodom tudi s strani notranje revizije. Do mojega prihoda je bilo s

strani notranje revizije na UPPD opravljen pregeled na UPPD z več kot 20 pripombami in zanimimi priporočili, katere smo bili dolžni tudi odpraviti. Drugi del notranje revizije pa je bil zaradi vspostavitve zakonitega stanja in implementacije vseh priporočil in proaktivnega sprejetja dodatnih ukrepov in več kot 50 internih aktov (vključno z revizijsko sledjo dokumentov) pod mojim vodstvom UPPD odpovedan. Sam kod direktor UPPD nisem nikdar vstopal in pregledoval niti arhiva niti računalniških baz podatkov, za kar sem bil javno obtožen s strani treh novinarjev »necenzurirano.si«. Postopek »urejanja« arhivov je na UPPD vodila ustrezno izobražena in usposobljena uslužbenka, ki ni bila nikoli v ničemer »politično obarvana« oseba in je sama tudi članica sindikata. Temeljna ugotovitev pri omenjenem urejanju pa je bila, da UPPD ni imel vzpostavljenih niti tekoče niti stalne zbirke od njegovega obstoja. V današnjem kontekstu, mi je tako več kot jasno zakaj je bila v času mojega mandata takšna panika glede arhivov in verjamem, da se je nekdo očitno nečesa resnično bal, zato sem bil s strani že omenjenih novinarjev vnaprej javno obtožen, da sem posegal v arhive, še preden smo z urejanjem arhivov sploh še nismo pričeli, v trenutku javnih napadov pa se je na UPPD opravilo le prenavljanje prostorov. Za to izjavo stojim s popolno odgovornostjo in da je moja izjava resnična pa lahko v vsakem trenutku tudi dokažem.

Na podlagi že omenjenih zbranih dokazov, do katerih se je prišlo naključno pri urejanju arhivske problematike, je bilo s strani strokovnih sodelavcev predlagano, da naznanimo sum storitve kaznivega dejanja pri domnevni zlorabi evropskih sredstev, sam pa sem jo tudi podpisal. Vkolikor ne bi tako postopal tako, bi sami storili kaznivo dejanje in bi me danes zopet preganjali. Veseli me, da je EPPO s pomočjo slovenskih delegiranih tožilcev stvari raziskal, vendar pa bom javno opozoril na nekatere nekosistentnosti v postopkih dotične preiskave.

Takoj po prihodu je bilo na UPPD s strani sedanje v.d. direktorice Anike Vrabc Božič bilo zahtevano, da se celoten spis v zvezi z zadevo »Muženič in EPPO« izvzame iz ostalih zadev in da se ji ta spis tudi nemudoma dostavi, vsi dokazi, ki te navedbe potrjujejo pa so bili priloženi tudi v vseh civilnih postopkih, ki trenutno potekajo proti UPPD s strani bivših zaposlenih. Ta spis se je torej fizično ločil od ostalih zadev, iz nadaljnje obravnave dotične zadeve pa so bili »brutalno« (tudi fizično) odstranjene vse osebe, ki so pri tem do tedaj sodelovale. Zadevo so v nadaljevanju po nalogu sedanje v.d. direktorice Anike Vrabc Božič prevzele osebe, ki so postopke s strani EU financiranega javnega naročila v času direktorovanja gospoda Darka Muženiča tudi vodile in pri tem sodelovale, torej potencialno bi lahko imele status osumljencev. Na to diskrapanco in konflikt je bilo EPPO opozorjen, kar več kot očitno ni bilo upoštevano, opozorjen pa je bil tudi kriminalistični uslužbenec, ki je sam postopek zlorabe EU sredstev preiskoval. Pri tem se tudi sprašujem, zakaj je razgovore na UPPD opravljal samo en sam kriminalist (neobičajna praksa, saj sta običajno vsaj dva). Prav tako pa EPPO ni opravil nobenih resnih zaslišanj vseh vpletenih, ki so do trenutka odvetja spisa pri nastanku spisa sodelovale. Zagotovo pa so zahtevane odgovore Policiji in EPPO-u v imenu UPPD posredovale prav te osebe, ki so v času vodenja UPPD s strani gospoda Muženiča pri tem tedaj domnevno spornem EU financiranem javnem razpisu sodelovale in ga tudi vodile. To dejstvo bi moralo EPPO zagotovo upoštevati, in ga ne spregledati, oziroma bi moralo ustrezno ukrepati, v kolikor bi želeli pridobiti celovite, dejanske in nepristranske informacije, osebe, ki pa so bile del tega postopka kot pripravljalci javnega natečaja in pred tem priprave projekta financiranega z EU sredstvi pa izločiti oziroma zaslišati kot potencialne osumljence. Zato pozivam tudi spoštovano evropsko javno tožilko gospo Lauro Corduto Kövesi zaradi vseh izpostavljenih dvomov, da se s tem spisom osebno (ponovno) seznaniti in razišče vse okoliščine tega primera.

Nadalje je iz vseh izjav v medijih logično sklepati, da sta bila tako gospod Muženič kot predsednik Vlade RS ves čas zelo dobro seznanjena najmanj s stanjem postopka, saj sta ta postopek tudi javno komentirala. Ne morem si zamisliti, da so tudi tukaj odtekali podatki, še bolj pa si ne morem zamisliti, da so pri tem lahko odtekali podatki tako iz UPPD in Policije. Prav tako smo v tem primeru še v času mojega mandata ukrepali ter podali ustrezna naznanila za kazniva dejanja, tudi zato ker se je naše naznanilo suma storitve kaznivega dejanja zoper gospoda Muženiča znašla v javnosti! Pri tem se nadalje sprašujem, kako lahko aktualni predsednik Vlade Republike Slovenije dr. Robert Golob komentira nekaj česar ne pozna ali pa o tem ni bil obveščen, pri čemer v javnosti (še včeraj ?!) trdi da na delo Policije ne vpliva, niti se z njenimi postopki ne seznanja. Njegova zadnja javna izbira besed v zvezi s tem postopkom v TV oddaji citiram: » lažne ovadbe ...«. Prav to še dodatno pritrjuje zadnjim javnim razpravam v smeri vplivanja in vmešavanja v delo Policije, najmaj pa s prstom pokaže na tarče nadaljevanja medijskega pogroma. Kaj to ni javna usmeritev organom pregona in vplivanje na njih s strani instituta in avtoritete predsednika Vlade RS? S tem pa še dodatno popolnoma razumem izjave gospe Bobnar in gospoda Lindava. Policija mora in sme delovati samo po zakonu, zato ima tudi nalogo, da sama sebe distancira od vseh deviacij in odstopanj.

Dne 16.12.2022.

Dr. Damjan Žugelj

