

U - I /

Datum vložitve

Izpolni glavna pisarna Ustavnega sodišče Republike Slovenije

POBUDA ZA ZAČETEK POSTOPKA za oceno ustavnosti oziroma zakonitosti

Obrazec vsebuje obvezne sestavine pobude za začetek postopka za oceno ustavnosti zakona ali ustavnosti oziroma zakonitosti drugih predpisov ali splošnih aktov, izdanih za izvrševanje javnih pooblastil, ki so določene z Zakonom o Ustavnem sodišču (Uradni list RS, št. 64/07 – uradno prečiščeno besedilo, 109/12 in 23/20 – v nadaljevanju ZUstS) in z II. točko Priloge Poslovnika Ustavnega sodišča (Uradni list

1

IZPODBIJANI AKT

Predpis in izpodbijani členi

Sklep o nedopustnosti razpisa zakondajnega referenduma o Zakonu o spremembah in dopnitvah Zakona o nalezljivih boleznih št. 502-01/22-21/631 z dne, 14.07.2022

Predpis Uradnega lista Republike Slovenije oziroma drugega uradnega glasila, v katerem je bil izpodbijani predpis objavljen

Uradni list RS, št. 96/2022 z dne, 15.07.2022

Organ, ki je predpis izdal

Državni zbor Republike Slovenije

2

POBUDNIK

Ime in priimek / naziv ali firma

Združenje v Gibanju OPS – Osveščeni Prebivalci Slovenije

vnesite osebno ime, naziv ali firmo

Ulica in hišna številka

Ruska ulica 2 (Naslov za obveščanje s klasično pošto: Stara Vrhnika 116, 1360 VRHNIKA)

navedite naslov stalnega ali začasnega prebivališča ali naslov sedeža

Pošta

1000 LJUBLJANA

Zastopnik pravne osebe

Ladislav Troha
Stara Vrhnika 116
1360 VRHNIKA
(Dokazilo o pravnem statusu zastopnika društva dokument št. 1)

IZPOLNITE LE,
če je pobudnik pravna oseba.

navedite osebno ime in pravni naslov za zastopanje: npr. pooblastilo v statutu, sklep pristojnega organa, ...

Če niste fizična oseba, morate predložiti dokazilo o svojem pravnem statusu.

3	ZASTOPANJE	
<p>3.1</p> <p>Ime in priimek ali firma</p> <p>Ulica in hišna številka</p> <p>Pošta</p>	<p>Pooblaščenec</p> <p>/</p> <p>/</p> <p>/</p>	<p>IZPOLNITE LE,</p> <p>vnesite osebno ime ali firmo</p> <p>navedite naslov stalnega ali začasnega prebivališča ali naslov sedeža</p> <p>Predložite pooblastilo, ki je dano posebej za postopek pred Ustavnim sodiščem.</p> <p>Pooblaščenec, ki ni odvetnik, mora predložiti posebno pooblastilo za prenos pooblastila za zastopanje v postopku pred Ustavnim sodiščem na drugo osebo.</p>
<p>3.2</p> <p>Ime in priimek</p> <p>Ulica in hišna številka</p> <p>Pošta</p>	<p>Zakoniti zastopnik fizične osebe</p> <p>/</p> <p>/</p> <p>/</p>	<p>IZPOLNITE LE,</p> <p>če ima pobudnik zakonitega zastopnika (<i>npr. roditeli mladoletne osebe</i>).</p> <p>vnesite osebno ime</p> <p>navedite naslov stalnega ali začasnega prebivališča</p>
<p>3.3</p> <p>Ime in priimek ali firma</p> <p>Ulica in hišna številka</p> <p>Pošta</p>	<p>Skupni pooblaščenec za sprejemanje pisanj oziroma pooblaščenec za sprejemanje pisanj v Republiki Sloveniji</p> <p>/</p> <p>/</p> <p>/</p>	<p>IZPOLNITE LE,</p> <p>če več pobudnikov skupaj vlaga pobudo oziroma če je pobudnik v tujini in nima pooblaščenca v Republiki Sloveniji.</p> <p>vnesite osebno ime ali firmo</p> <p>navedite naslov stalnega ali začasnega prebivališča ali naslov sedeža</p>

4	UTEMELJITEV POBUDE	
4.1	<p>Pravni interes</p> <p>Združenje v Gibanju OPS - Osveščeni Prebivalci Slovenije, pravna oseba registrirana v skladu o Zakonu o društvih je pobudnik za izvedbo zakonodajnega referendumu o Zakonu o spremembah in doplnitvah Zakona o nalezljivih boleznih (ZNB-D), ki ga je Državni zbor sprejel na 7. izredni seji, dne 29.06.2022. Pobudo za izvedbo referendumu je pobudnik skupaj z 2.500 podpisi podpore vložili v Državni zbor 6.07.2022. Pobudnik prilaga dopis, ki Državnega zbora o tem, da je pobudo vložili v skladu z Zakonom o referendumu in ljudski iniciativi, ki ga je izdala predsednica Državnega zbora z obvestilom, da se zbiranje 40.000 podpisov pod zahtevo za razpis referendumu prične 1. septembra 2022. (Dokument št. 2)</p>	<p>IZPOLNITE LE, če pobudnika zastopa pooblaščenec.</p> <p>navedite okoliščine, iz katerih je razvidno, da izpodbijani predpis neposredno posega v vaše pravice, pravne interese oziroma v vaš pravni položaj</p> <p><i>Pobudo za začetek postopka za oceno ustavnosti oziroma zakonitosti predpisa ali splošnega akta, izdanega za izvrševanje javnih pooblastil, lahko da, kdor izkaže pravni interes (prvi odstavek 24. člena ZUstS). Pravni interes je podan, če predpis ali splošni akt za izvrševanje javnih pooblastil, katerega oceno pobudnik predlaga, neposredno posega v njegove pravice, pravne interese oziroma v njegov pravni položaj (drugi odstavek 24. člena ZustS).</i></p> <p>Predložite listine, na katere se sklicujete za utemeljitev svojega pravnega interesa.</p>
4.2	<p>Navedbe o pravočasnosti pobude</p> <p>Skladno z Zakonom o referendumu in ljudski iniciativi je rok za vložitev zahteve za oceno ustavnosti 15 dni od dne, ko je bil Sklep, ki je predmet te pobude za ustavno oceno objavljen v Uradnem listu. Objavljen je bil 15.07.2022 v Uradnem listu št. 96/2022 in je prekluzivni rok za vložitev pobude za oceno ustavnosti izpodbijanega sklepa 30.07.2022, torej 15 dni od objave v Uradnem listu.</p> <p>(Sklep dokument št.3 in dokument št. 4 dopis DZ o zadržanju zbiranja podpisov)</p>	<p>IZPOLNITE LE, če izpodbijate podzakonski predpis ali splošni akt, izdan za izvrševanje javnih pooblastil, ki učinkuje neposredno in je od njegove uveljavitve poteklo več kot eno leto.</p> <p>navedite okoliščine, iz katerih je razvidno, kdaj ste izvedeli za nastanek škodljivih posledic</p> <p><i>Kadar podzakonski predpis ali splošni akt, izdan za izvrševanje javnih pooblastil, učinkuje neposredno in posega v pravice, pravne interese oziroma v pravni položaj pobudnika, se pobuda lahko vloži v enem letu od njegove uveljavitve oziroma v enem letu od dneva, ko je pobudnik izvedel za nastanek škodljivih posledic (tretji odstavek 24. člena ZUstS).</i></p>
4.3	<p>Navedbe o neodpravljenih posledicah protiustavnosti oziroma nezakonitosti</p> <p>V izogib ponavljanju in ponovnemu pisanju se pobudnik za oceno ustavnosti citiranega sklepa v celoti naslanja na obrazloženo odklonilno mnenje sprejetega Zakona o spremembah in doplnitvah Zakona o nalezljivih boleznih (ZNB-D), dne 29.06.2022 Zakonodajno pravne službe Državnega zbora RS,. Glede na svoj položaj v naši družbi je Zakonodajno pravna služba DZ RS zagotovo ena najbolj kompetentnih za oceno primernosti predlaganih zakonskih ureditev preden so te sprejete. Državni zbor je po hitrem postopku brez širše javne obravnave in brez upoštevanja strokovnih, argumentiranih ter obrazloženih pripomb</p>	<p>IZPOLNITE LE, če izpodbijate predpis, ki ne velja več.</p> <p>navedite okoliščine, iz katerih je razvidno, katere posledice protiustavnosti oziroma nezakonitosti niso bile odpravljene</p> <p><i>Če se s pobudo izpodbija predpis ali splošni akt, izdan za izvrševanje javnih pooblastil, ki v času vložitve pobude ne velja več, niso pa bile odpravljene posledice njegove protiustavnosti oziroma nezakonitosti, Ustavno sodišče odloči o njegovi ustavnosti oziroma zakonitosti (prvi odstavek 47. člena ZUstS).</i></p>

laične in strokovne javnosti ter še posebej Zakonodajno pravne Službe Državnega zbora sprejel Zakon o spremembah in dopolnitvah Zakona o nalezljivih boleznih po hitrem postopku. Po mnenju Zakonodajno pravne službe ni v celoti odpravil ugotovljenih neustavnosti s strani Ustavnega sodišča kar pomeni, da tak zakon, ki ne odpravlja neustavnosti ne more biti predmet podrejenosti 4. alineji 90. člena Ustave RS, da se o njem ne bi smelo odločati na referendumu. Ustavno sodišče bi moralo po uradni dolžnosti zaradi varovanja ustavnosti odločiti, da zakon, ki ne odpravlja neustavnosti prejšnje različice neustavnega zakona ne pridobi pravne veljave. Zato pobudnik predlaga, da Ustavno sodišče odpravi citirani Sklep o nedopustnosti referenduma ali pa, da bi prihranili stroške za izvedbo referenduma izda sklep s katerim določi, da mora že sprejeti Zakon o spremembah in dopolnitvah Zakona o nalezljivih boleznih v ponovno obravnavo potem, ko bodo vanj vnesene vse strokovno argumentirane predlagane usmeritve Zakonodajno pravne službe Državnega zbora, ki v obravnavi, preden je bil zakon sprejet, niso bile upoštevane. To je po mnenju pobudnika potrebno storiti tudi zato, ker zakonodajalec ni odpravil neustavnosti v dveh mesecih od izdane odločbe Ustavnega sodišča, ampak šele po skoraj enem letu in to s predlogom zakona po hitrem postopku brez upoštevanja strokovnih obrazloženih pripomb Zakonodajne pravne službe, ki je skušala v postopku sprejemanja doseči, da sporejeti zakon ne bi ohranjal neustavnosti in celo povzročal novih. Zakonodajalec je z odločanjem v hitrem postopku kršil načelo demokratičnega postopka o tako pomembni zadevi, ki zadeva vse državljane RS in je zlorabil svoj položaj, češ moramo odločiti po hitrem postopku, da zadostimo zahteve Ustavnega sodišča, medtem pa je imel skoraj eno leto časa, da Zakon sprejme v rednem postopku z upoštevanjem vseh utemeljenih in obrazloženih laičnih in strokovnih pripomb.

Pobudnik prilaga, v oporo argumentaciji, da se s sprejetim Zakonom o spremembah in dopolnitvah Zakona o nalezljivih boleznih, ki naj bi bil predmet referendumskega odločanja, mnenje Zakonodajne pravne službe Državnega zbora v katerem so navedene argumentirane in obrazložene pomenkljivosti in nepravilnosti sprejetega zakona s katerim se ne odpravljajo ključne neustavnosti iz prejšnje različice Zakona o nalezljivih boleznih, ki jih je lani v svojih dveh odločbah ugotovilo Ustavno sodišče, ampak se nakazujejo celo nove. (Dokument št. 5)

Pobudnik prilaga Komentar Ustave RS v oporo argumentaciji pobude za oceno ustavnosti citiranega sklepa v delu, ki govori o omejitvah in prepovedih

referenduma. V 24. točki komentar Ustave pravi tudi naslednje: "Do protiustavnih posledic zaradi zavrnitve zakona na referendumu ne more priti tudi, če bi bil zakon, s katerim bi želel DZ odpraviti morebitne obstoječe protiustavnosti, tudi sam v neskladju z Ustavo."

In v 25. točki naslednje: "Vendar pa nastanek protiustavnih posledic sam po sebi še ni razlog za poseg v pravico do referendumu. V zvezi s tem je US ugotovilo (U-II-1/11 z dne 10. 3. 2011, Ur. l. 20/11), da, četudi bi zaradi zavrnitve zakona na referendumu nastale očitne protiustavne posledice (zaradi neizvršitve odločbe US), to še ni zadosten razlog za to, da referendumu ne bi dopustilo. Z zavrnitvijo takšnega zakona na referendumu ne bo ugasnila dolžnost DZ, da takoj izvrši odločbo US. Ob tem je US tudi poudarilo, da ne bo dopustilo zlorabe zakonodajne pristojnosti oz. njenega izigravanja s tem, ki bi izničilo pravico do referendumu (U-II-2/09 z dne 9. 1. 2009, Ur. l. 91/09 in U-II-1/11 z dne 10. 3. 2011, Ur. l. 20/11). Za tak primer bi lahko šlo, če bi zakonodajalec v zakon, s katerim odpravlja neko protiustavnost, vključil tudi ureditev drugih vprašanj, ki z ugotovljeno protiustavnostjo niso v neposredni zvezi, z namenom, da se o teh vprašanjih ne bi moglo odločati na referendumu (doktrina o zlorabi zakonodajne pristojnosti). Poleg doktrine o zlorabi zakonodajne pristojnosti je US glede dopustnosti referendumu oblikovalo tudi doktrino o zlorabi referendumu. S tremi odločitvami (OdlUS XIII, 29, U-II-3/04, Ur. l. 44/04, OdlUS XIII, 50, U-II-4/04, Ur. l. 72/04 in OdlUS XIII, 53, U-II-5/04, Ur. l. 82/04) je priznalo DZ pravico, da referendumu ne razpiše, če referendumsko zahteva pomeni neutemeljeno in namerno zavlačevanje zakonodajnega postopka in onemogočanje sprejema zakona (o kritiki te doktrine Avbelj, s. 88–96)." (Dokument št.6)

Pobudnik prilaga mnenje, v oporo za argumentacijo pobudi za oceno ustavnosti citiranega sklepa o Zakonu o spremembah in dopolnitvah Zakona o nalezljivih boleznih izrednega profesorja dr. Andraža Terška in sicer njegove ugotovitve, da se s sprejetim Zakonu o spremembah in dopolnitvah Zakona o nalezljivih boleznih ZNB-D ne odpravljajo ugotovljene neustavnosti s strani Ustavnega sodišča prejšnje različice Zakona o nalezljivih boleznih pač pa se bodo zgodile, z uveljavitvijo predmetnega zakona, ki naj bi se o njegovi uveljavitvi ali neveljavitvi odločalo na referendumu, še nove. (Dokument št. 7)

Navedbe o neskladju
z Ustavo oziroma zakonom

Sklep, ki je predmet ustavne ocene je v nasprotju z drugim odstavkom 3. čena Ustave Republike Slovenije.

Razlogi, ki utemeljujejo
zatrjevano neskladje

Drugi odstavek 3. člen Ustave RS daje državljanom Republike Slovenije stalno in neodtujljivo pravico odločati neposredno o vseh zakonskih predlogih in drugih zadevah, celo o spremembah in dopolnitvah Ustave, saj v tem členu ni navedenega nobenega t.i. ustavnega ali zakonskega pridržka, ki bi neposredno odločanje omejeval. Se je pa ustavna neotujljiva pravica neposrednega odločanja leta 2013 s spremembo 90. člena izmaličila, ko je zakonodajalec vnesel v 90. člen 4 alineje s katerimi je omejil neposredno odločanje državljanov in je taksativno določil o katerih zadevah državljanji oziroma volilni upravičenci ne smejo odločati neposredno na referendumu. Tako je postavil v nasprotni položaj 90. člen s 3. členom Ustave RS. Pobudnik zato meni, da se neposrednega odločanja državljanom RS, dokler je drugi odstavek 3. člena Ustave RS takšen kot je in je še vedno veljaven, ne more in ne sme prepovedati. Pobudnik hkrati daje pobudo Ustavnemu sodišču, da naloži zakonodajalcu, da to nasprotje med 3. in 90. členom Ustave RS čim prej odpravi in sicer tako, da 4 alineje iz 90. člena Ustave odpravi in doda, da mora pred vsako pobudo za izvedbo referendumu Ustavno sodišče podati pozitivno mnenje oz. referendum dovoliti, če tako zahtevo naj odloči Ustavno sodišče poda kdorkoli, ki meni, da bi odločitev na referendumu kratila njegove človekove pravice in temeljne svoboščine.

Druge navedbe

1. Dokazilo izpis iz AJPES o pravnem statusu Ladislava Trohe kot zastopnika Združenja v Gibanju OPS – Osveščeni Prebivalci Slovenije, ki je pobudnik za oceno ustavnosti citiranega sklepa v uvodu.
2. Dokument Državnega zbora RS št. 005-02/22-12/9 502-01/22-21KoEPA 129-IX z dne 11.07.2022 z naslovom: "Pobuda volivcem za vložitev zahteve za razpis zakonodajnega referenduma – razpis roka za zbiranje podpisov" iz katerega izhaja, da je Združenje v Gibanju OPS stranka v postopku in ima izkazan pravni interes podati zahtevo za ustavno presojo glede sprejetega Sklepa o nedopustnosti izvedbe referenduma z dne, 14.07.2022 o Zakonu o spremembah in dopolnitvah Zakona o nalezljivih boleznih, ki ga je Državni zbor sprejel dne, 29.06.2022.
3. Sklep o nedopustnosti razpisa zakonodajnega referenduma o Zakonu o spremembah in dopolnitvah Zakona o nalezljivih boleznih št. 502-01/22-21/631 z dne, 14.07.2022
4. Dokument Državnega zbora št. 055-02/22-12/10 502-01/22-21/634 EPA 129-IX "Pobuda volivcem za vložitev zahteve za razpis zakonodajnega referenduma – zadržanje zbiranja podpisov volivcev"
5. Dokument Državnega zbora – Zakonodajne pravne službe št. 502-01/22-21 z dne 22.06.2022 "Mnenje o Predlogu zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o nalezljivih boleznih (ZNB-D), skrajšani postopek, EPA 129-IX"
6. KOMENTAR USTAVE – Omejitve in prepovedi referenduma (Igor Kaučič, 2011)
7. Zapis na IUS-INFO izrednega profesorja dr. Andraža Terška z naslovom "Zakon je možno spremeniti tudi v politični manifest"

Seznam zahtevanih prilog

- Pobudnik, ki ni fizična oseba, mora predložiti dokazilo o svojem pravnem statusu (točka 2).
- Če pobudnika zastopa pooblaščenec, mora predložiti pooblastilo, ki je dano posebej za postopek pred Ustavnim sodiščem (točka 3.1).
- Pooblaščenec, ki ni odvetnik, mora predložiti posebno pooblastilo za prenos pooblastila za zastopanje v postopku pred Ustavnim sodiščem na drugo osebo (točka 3.1).
- Pobudnik mora predložiti listine, na katere se sklicuje za utemeljitev svojega pravnega interesa (točka 4.1).

Kraj in datum

19.07.22

Podpis vložnika

Izpolnjeno pobudo
pošljite na naslov

ali

jo vložite osebno v glavni
pisarni Ustavnega sodišča
Republike Slovenije v času
uradnih

Ustavno sodišče Republike Slovenije
p. p. 1713, SI - 1001 Ljubljana

vsak dan od 8:30 do 12:00
v sredo od 10:00 do 15:00